

Årsberetning



2021



Årsberetning 2021

Udgivet oktober 2021
Af Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier
(Stiftet 1891)

Ny Kongensgade 15
1472 København K.
Tlf. 33307930
info@privateskoler.dk
www.privateskoler.dk

Redaktion: Karsten Suhr, Søren T. Lodahl og Simone Dalsgaard

Layout: Christina Bruun Olsson

Foto: Ebbe Forup



Oplæsning af beretningen
– hvordan?

Indhold

Årsmøde	4
Hvem er hvem? Bestyrelsen	5
Hvem er hvem? Sekretariatet	6
Det fælles – genbesøgt	8
Ansvaret	10
Samfundsansvar – en fællesværdi	12
Det bliver godt igen	16
Friheden	18
Ikke ved at kræve, men ved at skabe	20
Hvad er frihed, frihed til?	22
Elevfordeling	26
Pejlemærket	28
Fokus på udsatte børn og unge	30
En sag med store konsekvenser	32
Værdierne	34
Hvis det ikke er kommunikeret, så findes det ikke	36
Traditionen og historien	40
Økonomi	42
”Hænder” til pasning af de yngste	44
OK21	46
Det øvrige liv i sekretariatet	48
Tak	50
Stadig ”Det Fælles”	52
Tal og statistik	54
Resultatopgørelse 2020	60
Balance 2020	61
Forslag til kontingent 2022	62
Budget 2022	63
Kursuspuljer budget	64
Medlemsskoler	66



Årsmøde

Årsmødet foregår på Hotel Nyborg Strand, Østerøvej 2, 5800 Nyborg

Program for årsmødet

Fredag d. 29. oktober

Kl. 09.30	Ankomst, registrering og kaffe
Kl. 10.00	Velkomst
Kl. 10.10	Underholdning v. Sankt Petri Skole
Kl. 10.40	Oplæg ved Troels Mylenberg, journalist, forfatter og nyhedsvært
Kl. 11.30	Indlæg ved UNICEF Danmark
Kl. 12.00	Frokost
Kl. 13.00	Gæsteindlæg ved Jacob Sølvhøj, folketingsmedlem for Enhedslisten, børne- og undervisningsordfører
Kl. 13.40	Indlæg ved MOT Danmark

(Kaffepause)

Kl. 14.15	Årsmødet åbnes officielt. Valg af dirigent
Kl. 14.25	Bestyrelsens beretning

Årsmødet fortsætter i henhold til generalforsamlingens dagsorden til dirigenten suspenderer mødet.

Kl. 19.00	Velkomstdrink før festmiddag
Kl. 19.15	Festmiddag. Underholdning ved Specialklassen samt Signe Stæhr Kwartet

Lørdag d. 30. oktober

Kl. 09.00	Godmorgen
Kl. 09.10	Årsmødet genoptages i henhold til generalforsamlingens dagsorden
Kl. 10.15	Oplæg ved Brian Degn Mårtensson, lektor og cand. pæd. i pædagogisk filosofi
Kl. 12.00	Tak for denne gang

Dagsorden for det vedtægtsbestemte årsmøde

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning
3. Fremlæggelse af regnskab 2020 til godkendelse
4. Indkomne forslag
5. Fremlæggelse af budget 2022 til godkendelse, herunder fastsættelse af kontingent for 2022
6. Valg af:
 - a) **Bestyrelsesmedlemmer**
På valg som repræsentanter for skolernes bestyrelser er:
 - Maja Faust Rasmussen, Interskolen, Aarhus (er villig til genvalg)
 - Jens Peter Mølgaard, Nykøbing Falster Realskole (er ikke villig til genvalg)
På valg som repræsentanter for skolernes ledelser er:
 - Hans Myhrmann, Randers Realskole (er villig til genvalg)
 - b) **Bestyrelsessuppleanter**
På valg som repræsentanter for skolernes ledelser er:
 - Henrik Christensen, Marie Mørks Skole, Hillerød (er villig til genvalg)
 - Tine A. Kristiansen, TH. Langs Skole, Silkeborg (er villig til genvalg)
På valg som repræsentanter for skolernes bestyrelser er:
 - Thomas Neesen, Laursens Realskole, Aarhus (er villig til genvalg)
 - Dorrit Kromann, Skt. Josefs Skole, Roskilde (er villig til genvalg)
 - c) **Statsautoriseret revisor**
På valg er: Deloitte A/S
7. Eventuelt

Hvem er hvem?

Bestyrelsen:



Karsten Suhr, Formand for Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier



Carina Dyekjær Finseth Næstformand, Bestyrelsesformand på Nørre Aaby Realskole



Bo Mehl Jørgensen, Næstformand, Skoleleder på Frederikssund private Realskole



Hans Myhrmann, Skoleleder på Randers Realskole



Sven Jensen, Bestyrelsesformand på Privatskolen Als



Jens Peter Mølgaard, Bestyrelsesmedlem på Nykøbing Falster Realskole



Dan Ingemann Jensen, Skoleleder på Sct. Ibs Skole, Horsens



Maja Faust Rasmussen, Næstformand på Interskolen, Aarhus

Observatør i bestyrelsen:

- Jimmy Burnett Nielsen, Rektor på Bagsværd Kostskole og Gymnasium

Suppleant til bestyrelsen:

- For skolernes ledelser:
- Henrik Christensen, Marie Mørks Skole, Hillerød
 - Tine A. Kristiansen, Th. Langs Skole, Silkeborg
- For skolernes bestyrelser:
- Thomas Neesen, Laursens Realskole, Aarhus
 - Dorrit Kromann, Skt. Josefs Skole, Roskilde

Statsautoriseret revisor:

- Deloitte A/S

Forretningsudvalg:

- Karsten Suhr (Formand)
- Carina Dyekjær Finseth
- Bo Mehl Jørgensen
- Søren T. Lodahl

Forligsnævn:

- Dan Ingemann Jensen
- Hans Myhrmann

Fordelingssekretariatet:

- Hans Myhrmann (Formand)
- Karsten Suhr
- Helle Brinch (Bagsværd Kostskole og Gymnasium)
- Dan Ingemann Jensen

Voldgiftsret:

- Karsten Suhr
- Maja Faust Rasmussen

Konferenceudvalget:

- Sven Jensen (Formand)
- Dan Ingemann Jensen
- Jens Peter Mølgaard
- Maja Faust Rasmussen
- Jimmy Burnett Nielsen
- Søren T. Lodahl
- Tine B. Brandsborg

Referencegruppe ifm. overenskomstforhandlinger m.v.

- Karsten Suhr
- Hans Myhrmann
- Dan Ingemann Jensen
- Bo Mehl Jørgensen

Internationalt udvalg:

- Sven Jensen
- Jens Peter Mølgaard

Gymnasieudvalget:

- Jimmy Burnett Nielsen (Formand)

Certificeringsudvalget:

- Simone Dalsgaard (Formand)

Tilknyttede netværk og foreninger:

- Den Danske Sommerskole Rep. Sven Jensen
- Gymnasiinspektorer v. Erik J. Hansen
- Selvevalueringsnetværket v. Simone Dalsgaard
- Danish International Schools Network, DISN Johanne Skaanes-Allo (Formand)
- Kostskolerne v. Kostskoler.dk
- Foreningen af katolske skoler, FAKS Dan Ingemann Jensen (Formand)
- Foreningen for administrativt personale, FGA Vibeke Kilde (Formand)
- DP-seniorer Peter Christensen-Dalsgaard (Formand)
- Forening for pædagogiske afdelingsledere Charlotte Borup Hansen (Formand)
- Foreningen for Mellemliderne VIIS, Charlotte Toftebo Brønnum (Formand)
- Talentcamp.dk v. Anders Friis Frand-Madsen

Æresmedlemmer:

- Hans Jørgen Jørgensen
- Henning Romme
- Mogens Bregendahl
- Anders Langskov
- Peter Løgstrup
- Ebbe Forsberg
- Kurt Ernst
- Crilles Bacher

Hvem er hvem?

Sekretariatet:



Søren T. Lodahl
Sekretariatschef



Simone Dalsgaard
Chefkonsulent og
kommunikationsansvarlig



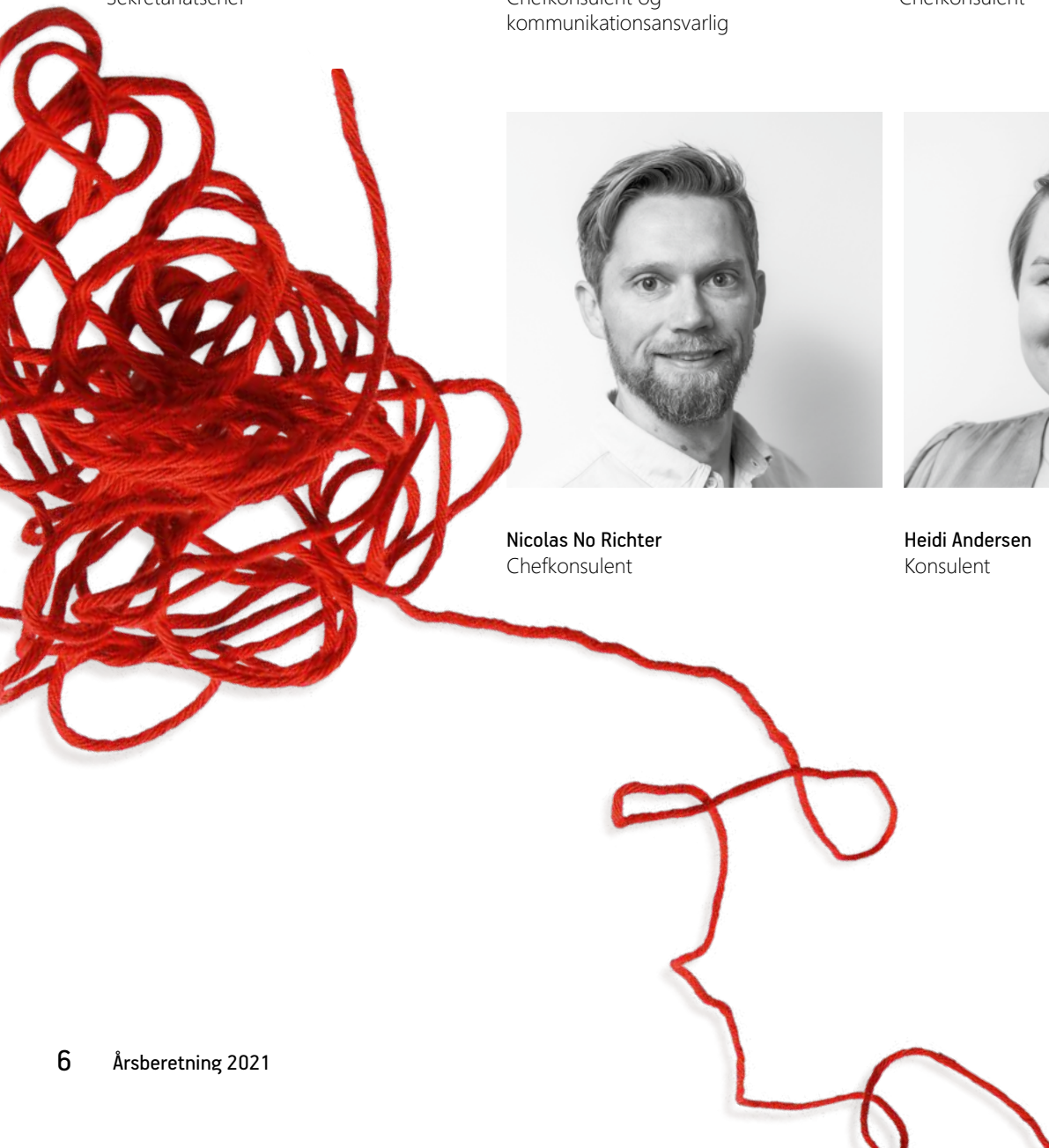
Erik Juul Hansen
Chefkonsulent



Nicolas No Richter
Chefkonsulent



Heidi Andersen
Konsulent





Tine B. Brandsborg
Kursus- og webkoordinator



Birgit Larsen
Administrativ medarbejder



Anette Holmgren
Bogholder



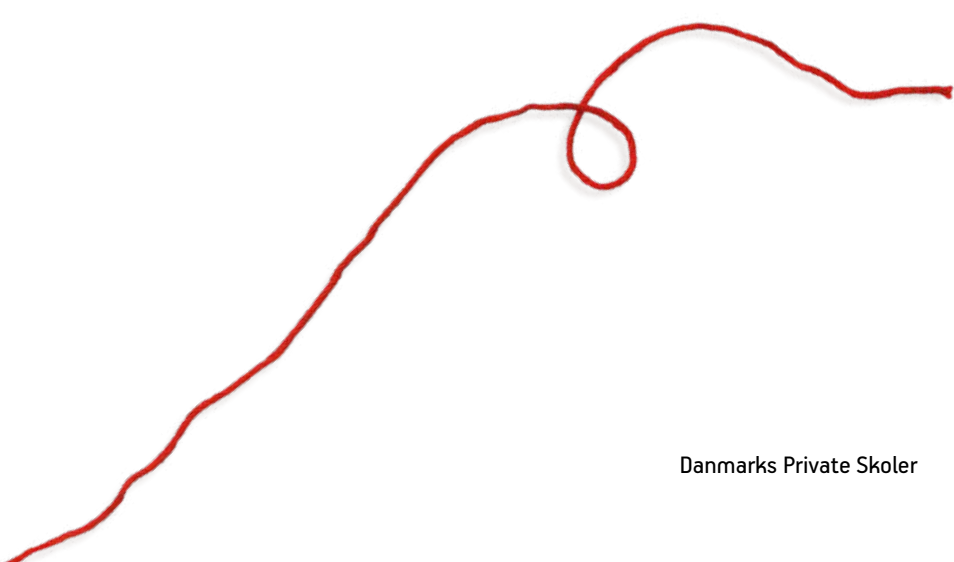
Thomas Sørensen
Konsulent



Rasmus B. Vester
Fuldmægtig



Randi H. Kristiansen
Kommunikationsmedarbejder



Det fælles – genbesøgt

Lad os starte, hvor vi sluttede i sidste års beretning - med "Det fælles". Vi er Danmarks Private Skoler (Danmarks private skoler). Vi er forskellige skoler. Trods diversiteten er der noget, vi er fælles om. Noget, der binder os sammen:

Traditionen og den historiske sammenhæng fra de første frie og private skoler til dem, der findes nu. Friheden, der er skolernes grundvilkår. Pejlemærket; at alle elever skal blive så dygtige, som det er muligt, uanset deres udgangspunkt. Værdierne, der er skolernes eksistensberettigelse og identitet. Ansvar, der er skolernes legitimitet.

Friheden. Traditionen. Historien. Pejlemærket. Værdierne. Ansvar. Er der noget, der vigtigere end andet? Noget, der er mere relevant og værd at fortælle om, tydeliggøre, bevare, handle på, forsvare, bevise og kæmpe for? Set i bestemte kontekster – måske? Men i en fri og privat-skolesammenhæng må det konstateres, at det ene ikke består uden det andet!

Lad nærværende beretning være udtryk for dette.

Læs mere om:

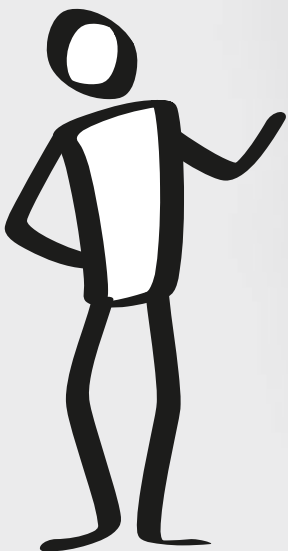
Ansvaret

Friheden

Pejlemærket

Værdierne

Traditionen og historien



Ansvaret

Det er naturligt for de frie og private skoler at **aktivere de værdier**, som danner positive fundamentet i skolen og i samfundet. De frie og private skoler **bidrager** blandt andet til samfundets og **fællesskabets målsætninger** ved at udnytte den frihed og det spillerum, de har til at lave skole. At være fri og privat skole betyder, at man udnytter retten til at **være anderledes**, mens man samtidig lever op til samfundets og fællesskabets krav og forventninger. Skolen er både bidragsyder og modtager i et samfundsperspektiv.

Den frie og private skoles opgave og ansvar rækker ud over det at tilbyde kvalitetsuddannelse, og udover det man kan betegne som skolens indre liv. Det forventes af skolen, at den er **en gevinst for samfundet** i mere end en forstand. Når skolen er det, skaber det legitimitet. Og **legitimitet** er lig med eksistensberettigelse.

Den frie og private skoles tiltag som ansvarlig samfundsinstitution er både rettet mod **individet** i skolen, **fællesskabet** i skolen og fællesskabet, som skolen er en del af; **det omkringliggende samfund**.

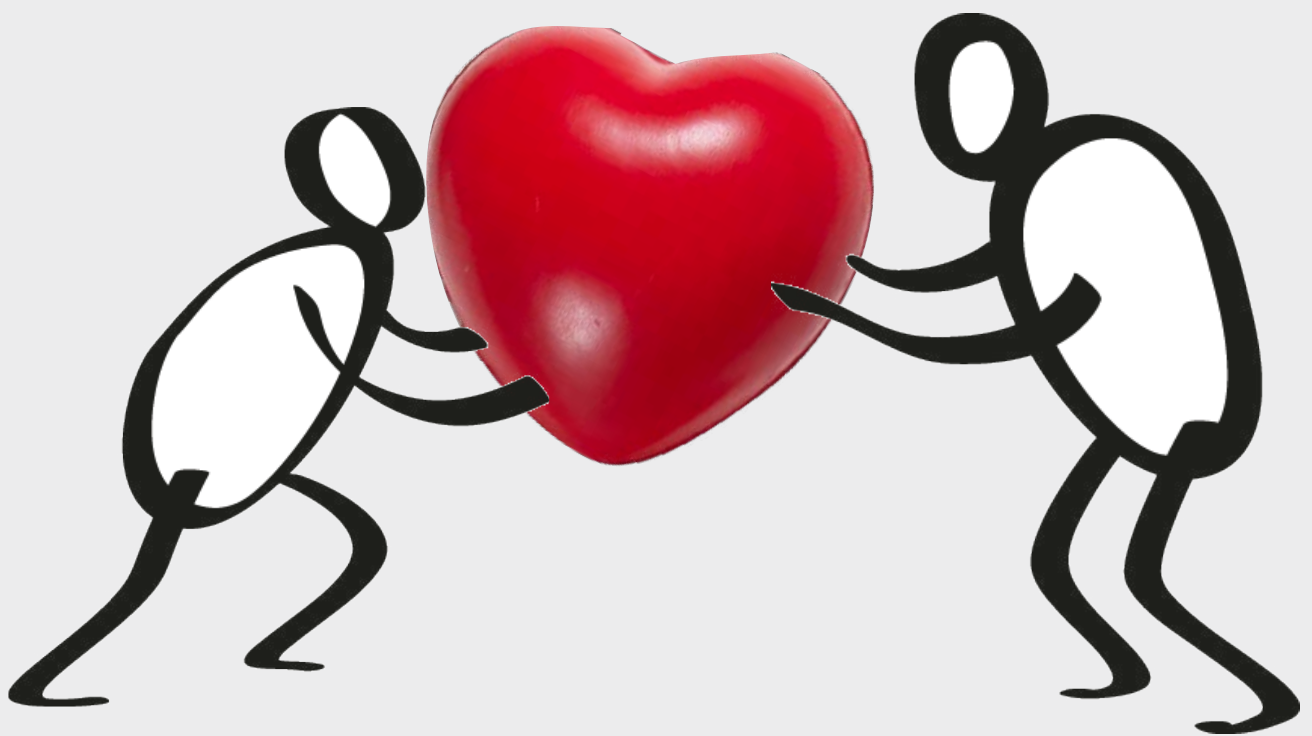
Læs også om:

Friheden

Pejlemærket

Værdierne

Traditionen og historien



Samfundsansvar – en fællesværdi

Vi er ... Vi gør ...

"Vi er Danmarks private skoler. Vi er forskellige skoler med forskellige værdigrundlag. Samfundsansvar er vores fællesværdi. Vores samfundsansvar retter sig både mod individet i skolen, fællesskabet i skolen og samfundet omkring os. Vi gør en aktiv forskel i det samfund, vi er en del af. Og vi vil altid gerne gøre det endnu bedre. Derfor har vi givet 7 samfundsløfter. Vi omsætter løfterne til indsatser og aktiviteter på vores skoler. Det sker med afsæt i den enkelte skoles værdigrundlag. For vi er frie og private skoler".

Dette er fællesforståelsen, det kodeks som medlemsskolerne vedtog på Danmarks Private Skolers årsmøde i 2020. Herved signaleres, at skoler og forening arbejder aktivt for at gøre en forskel for samfundet. Med "de 7 samfundsløfter" understreges en fælles holdning til, hvad samfundet med rette kan forvente af de frie og private skoler, når det handler om at tage samfundsansvar. Foreningen og skolerne har givet hinanden håndslag på at have konkrete aktiviteter og indsatser inden for syv kernetemaer, der er til gavn for samfundet. Skolernes indsatser og aktiviteter skal blandt andet fremme mangfoldighed, forebygge problemer og understøtte rettigheder.

Hvorfor?

De frie og private skoler bliver af og til opfattet som en skoleform, der melder sig ud af fællesskabet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at det skolerne faktisk står for, og de

konkrete, samfundsansvarlige handlinger de foretager sig, ses og anerkendes af andre. Et fælles foreningsvedtaget kodeks for samfundsansvar er et godt udgangspunkt, men det er ude på skolerne, at det fælles kodeks kommer til live igennem de aktiviteter og indsatser, som skolerne allerede har eller sætter i gang. Arbejdet med kodeks, de 7 samfundsløfter og kommunikationen om dette arbejde er med til at styrke de frie og private skolers omdømme generelt. Det styrker også den enkelte skoles omdømme, når skolen udlever og realiserer kodekset – og fortæller omverdenen om det.

Hvad skal den enkelte medlemsskole?

- Skabe overblik over de samfundsansvarlige aktiviteter eller indsatser, som skolen allerede har i relation til de 7 samfundsløfter.
- Iværksætte nye aktiviteter eller indsatser for at kunne indfri de 7 samfundsløfter.
- Kommunike til omverdenen om de aktiviteter og indsatser, som skolen allerede har iværksat eller vil iværksætte.

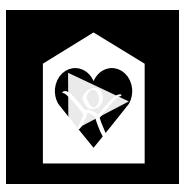
En vanskelig opstart

Selv om mange medlemsskoler helt naturligt har været fokuserede på håndteringen af udfordringerne relateret til covid-19 i løbet af det seneste år, har foreningen med glæde konstateret, at en del medlemsskoler er godt i gang med dialogen om, hvordan kodekset og de 7 samfundsløfter skal have et liv på netop deres skole, ligesom mange medlemsskoler allerede har taget initiativ til flere konkrete indsatser og aktiviteter. Generelt erkender og forstår foreningen, hvis det i år har knebet med overskuddet til for alvor at tage fat på dialogen om og arbejdet med "de 7 samfundsløfter", selv om det måske netop er den type af dialog, mange har savnet. Kodekset og de 7 samfundsløfter rummer uundgåeligt samtaler om skolens værdier, identitet og udvikling.

Foreningen har ønsket at igangsætte dialogen på medlemsskolerne og ønsket at fastholde opmærksomheden på de 7 samfundsløfter ved blandt andet at afholde webinarer, dialogmøder og én-til-én samtaler med skolerne. Foreningen har desuden, foreløbigt, udgivet to inspirationsværktøjer til skolenes arbejde med de 7 samfundsløfter.

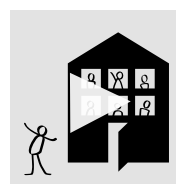
Læs inspirationsværktøjet:
Hvordan får vi kodekset til at leve på vores skole?

Kodeks – de 7 samfundsløfter



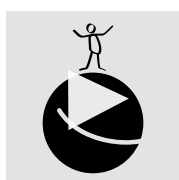
Kodeks for samfundsansvar

Den fælles forforståelse.



Skolens mangfoldighed

Vi har konkrete aktiviteter eller indsatser, der understøtter optag og udvikling af alle børn og unge, uanset social baggrund.



Skolen og omverdenen

Vi har konkrete aktiviteter eller indsatser, hvor vi gør en positiv forskel for omverdenen; det store fællesskab, vi er en del af.



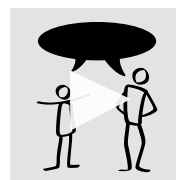
Skolen som forebyggende instans

Vi har konkrete aktiviteter eller indsatser, der forebygger problemer med store konsekvenser for individet og samfundet.



Skolens rummelighed og resultater

Vi har konkrete aktiviteter eller indsatser, der understøtter ansvarligt optag og positiv udvikling af alle elever, uanset deres faglige, fysiske eller psykiske udgangspunkt.



Skolens fokus på rettigheder og konventioner

Vi har konkrete aktiviteter eller indsatser, der understøtter de grundlæggende rettigheder for alle.



Skolen til fremtiden

Vi har konkrete aktiviteter eller indsatser, der gør, at vores skole udvikles med henblik på at forberede og give eleverne kompetencer til det liv og arbejdsliv, de vil opleve i en nærtstående fremtid.



Skolens fokus på elevernes videre vej i uddannelse

Vi har konkrete aktiviteter eller indsatser, der understøtter kvalificerede uddannelsesvalg og fremmer, at eleverne går videre i uddannelse.

Hvad kan samfundsløfterne omhandle?

De 7 samfundsløfter skal omsættes til indsatser eller aktiviteter, der harmonerer med værdigrundlaget på den enkelte skole. Det er altså op til den enkelte medlemsskole at fortolke og sætte handling bag hvert af de 7 samfundsløfter. Foreningen har givet en række bud på, hvad indsatser og aktiviteter i relation til de enkelte samfundsløfter kan omhandle. Der er altså netop ikke tale om "tjeklister", men om inspiration til forståelsen af de 7 samfundsløfter.

Ikke bare tomme ord

At enkeltpersoner, grupper, organisationer eller virksomheder bidrager til

fællesskabet og tager samfundsansvar, betyder noget for vores opfattelse af dem. Det betyder også noget for vores til- og fravalg, hvad enten det handler om de produkter, vi kommer ned i indkøbskurven, vores valg af arbejdsplads, eller den skole vi vælger til vores børn og unge. Kodekset og de 7 samfundsløfter skaber et værdifuldt udgangspunkt for fortællingen om den enkelte skoles værdigrundlag og er samtidig med til at sætte en ny og nødvendig ramme for debatten om de frie og private skolars samfundsansvar generelt. Ingen af os er imidlertid til salg for tomme ord. Vi skal mærke og vide. Vi skal opleve, at det er sandt. Det har kæmpe stor betydning for

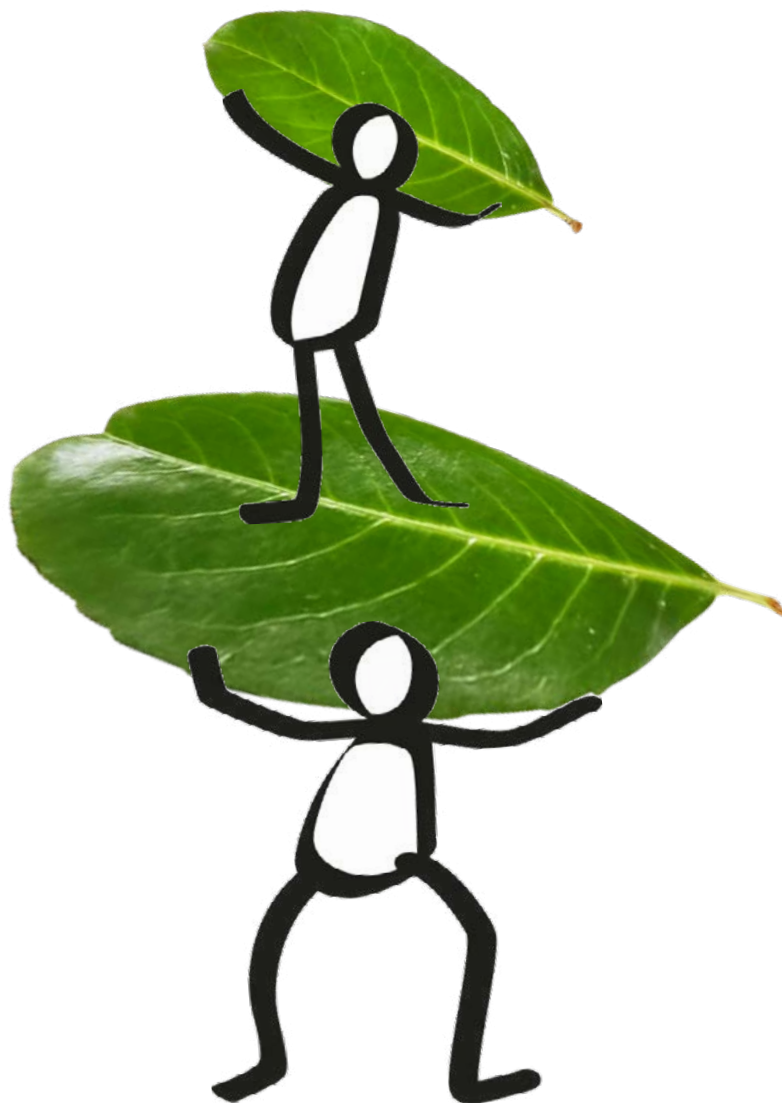
den enkelte skole, at den synliggør og kommunikerer dens værdier og de samfundsansvarlige indsatser og aktiviteter, den allerede har eller iværksætter.

Læs også artiklen i beretningen:
Hvis det ikke er kommunikeret, så findes det ikke

Vi handler

Foreningen og medlemsskolerne har via vedtagelsen af det fælles kodeks ønsket, at medlemsskoler og forening i fællesskab og fremadrettet både kan fortælle om, vise og bevise, hvordan værdien samfundsansvar er aktiveret på medlemsskolerne i kraft af konkrete





indsatser og aktiviteter, der ultimativt er til gavn for samfundet.

Samfundsløfterne betyder, at man gør noget som skole – at man handler. Kodekset er et løfte, skolerne har givet til sig selv som enkeltinstitutioner og samtidig et løfte til det fællesskab, de er en del af i foreningen og som skoleform.

Foreningen ser frem til at kunne fortælle om og vise de mange gode eksempler på, hvordan medlemsskolerne konkret arbejder med kodekset og de 7 samfundsløfter i løbet af de næste år.

Læs mere om

Kodeks – de 7 samfundsløfter på foreningens hjemmeside



Det bliver godt igen

Pandemien, der blev ved



"Hvornår stopper det? Det er et spørgsmål, der er på alles læber".

Sådan skrev vi afslutningsvis i sidste års beretning i den artikel, der omhandlede "corona-året" 2020. Det var med håbet om, at vi snart kunne se en ende på en pandemi, der havde store konsekvenser for alle. Faktum var dog, at smittetrykket steg i sensommeren og efteråret. Dette fik naturligvis betydning for skolerne.

Anden bølge

Erfaringerne fra nedlukningen i foråret 2020 var gode at have i rygsækken, da anden bølge væltede ind over landet i efteråret. Skolerne vidste, hvad det ville sige at lukke ned. Nødundervisning, undervisning på distancen og ledelse på afstand var begreber, der allerede var kendt. Alligevel forestod et kæmpe arbejde for både bestyrelser, ledelser og medarbejdere – et arbejde for at gøre hverdagen med undervisning og trivsel for eleverne så optimal som mulig.

Efterårets nedlukninger skete gradvist. Først som regionale nedlukninger, der kulminerede med en fuld nedlukning i december.

Travlheden

Politikerne og embedsværket har siden foråret 2020 lagt andre politiske dagsordener til side og næsten udelukkende beskæftiget sig med afledte konsekvenser i relation til pandemien. De mange og forskellige beslutninger, der er blevet taget, har medført en meget stor travlhed i foreningen – på sekretariatet og på det politiske niveau.

Politisk har foreningen været inviteret til et utal af møder, hvor ministeren både ønskede input til beslutninger og meddelte de beslutninger, der blev taget. Foreningens sekretariat har i høj grad haft noget at se til. Ministeriet har, for at kunne drøfte restriktioner og skolernes vilkår på et mere detaljeret plan, etableret sektorpartnerskaber, hvor foreningen har siddet i flere af disse. Derudover har alle bekendtgørelser, restriktioner, anbefalinger m.v. skullet analyseres, så det, der vedkom de frie og private skoler, har kunnet udsendes i de mange orienterings-mails og indgå i den konkrete rådgivning af skolerne.

Test

Et af de redskaber, der blev essentielle i pandemibekæmpelsen, og for en mulig gradvis genåbning, var test. Da enkelte elevgrupper igen fik deres daglige gang på skolerne, blev test en forudsætning for fremmøde på de gymnasiale uddannelser, mens det kraftigt blev anbefalet på grundskolerne. Alle medarbejdere opfordredes samtidig til at lade sig teste to gange ugentlig.

Børne- og Undervisningsministeren meddelte, at det var kommunerne, der skulle stå for testning af medarbejderne. Denne opgave påtog kommunerne sig, der dog ikke mente, at de frie skoler var deres ansvar. Vi fandt, at dette var en mærkværdig indstilling, da virus jo ikke kender forskel på, om en person er ansat på en offentlig eller en fri skole. Var formålet ikke at begrænse smittespredningen?! Alene af den grund burde alle skoler stilles lige.

Foreningen blev toneangivende i arbejdet for at stille alle skoler lige. Vi fik aktiveret vores politiske kontakter, skrev debatindlæg m.v.

Læs foreningens debatindlæg:

Urimeligt, at kun folkeskoler får hjælp til at udføre corona-test

Det var en urimelig forskelsbehandling, at kun folkeskoler kunne få personalehjælp til at udføre corona-test, hvilket vi forelagde Kommunernes Landsforening. Efter en uges intens indsats, lykkedes det at få kommunerne som helhed til også at stille sig til rådighed for de frie skoler. Det er foreningens indtryk, at der derefter blev etableret et fornuftigt samarbejde i alle kommuner, sådan at testning af medarbejderne og senere også af eleverne overordnet kom til at fungere til alles tilfredshed.

Økonomi

En af foreningens store opgaver i hele corona-perioden har været at sørge for, at de hjælpepakker, der blev målrettet uddannelsessektoren, også tilgik de frie og private skoler. Vi holdt nøje øje med, at de frie og private skoler ikke blev glemt, da der kom ekstra midler til blandt andet rengøring, diverse kompensationsordninger, fripladstilskud og ekstra midler til fagligt og trivselsmæssigt efterslæb. Skolerne er blevet tilgodeset og pengene udbetalt, endda uden der i urimelig grad har skullet redegøres og dokumenteres.

Vi var specielt tilfredse med den ekstrabevilling på 25 mio. kr., der blev givet til grundskolernes fripladsbevilling, således at forældre, der var blevet afskediget eller på anden vis var økonomisk berørt af pandemien, kunne bevilges tilskud til skolepengene. Denne ordning var nødvendig, hvilket antallet af ansøgninger bekræftede. Bevillingen var opbrugt med udgangen af februar, hvorfor vi anmodede ministeriet om en yderligere bevilling på 8 mio. kr., der efter vores skøn kunne dække behovet indtil sommerferien. Desværre fik vi afslag, hvorfor skolerne, ud af driftsmidlerne, skulle tilgodesse denne forældregruppe.

Faglighed og trivsel

Det er klart for alle, at en så lang periode med undervisning på distancen og manglende fysisk tilstedeværelse har medført, at undervisningen har haft forringede vilkår, og at fællesskabet blandt eleverne har lidt. Uanset lærernes store og anerkendelsesværdige indsats, er der områder, der har krævet noget ekstra, efter at eleverne er vendt tilbage til skolerne.

Børne- og Undervisningsministeriet bevilligede ekstra midler til aktiviteter, der fremmer læring og trivsel. Det var naturligvis midler, vi hilste velkomne, selv om disse midler rakte "relativt". Foreningen finder imidlertid, at det er en uskik, at begreberne "faglighed" og "trivsel", i debatten om det såkaldte "efterslæb" og brugen af de ekstra midler, er blevet stillet over for hinanden

som modsætninger. Skolens primære opgave er undervisning, og vi ved, at trivsel øges der, hvor der sættes fokus på, hvordan skolen tilrettelægger undervisningen og øvrige aktiviteter, så den fremmer elevernes faglige og generelle udvikling med fokus på undervisningsmiljø, omgangstone, respekt, ligeværd, meningsfuldhed, motivation, differentiering, samvær med andre, fællesskab og medindflydelse. Vi tror på trivsel og faglighed – og ikke på trivsel eller faglighed. Vi finder det i øvrigt også bekymrende, hvis den megen italesættelse af "fagligt efterslæb" medfører, at hele årgange fremover vil blive omtalt som "corona-årgange".

Læs foreningens debatindlæg:

Det er kunstigt at opstille trivsel og faglighed som modsætninger

Vi holder af hverdagen

"Jeg holder af hverdagen. Mest af alt holder jeg af hverdagen", skrev Dan Turèll. Digtet "En hyldest til hverdagen" lod Christine fra Frederikssund Private Realskoles 8. klasse sig inspirere af, da hun skulle beskrive de tanker og følelser, hun havde i forbindelse med pandemien og hjemmeundervisningen. Foreningen lod sig inspirere af hende i et debatindlæg, der forholdt sig til polemikken og de mange meget konkrete forslag til, hvordan mistrivsel og såkaldt "fagligt efterslæb" kunne undgås. Foreningen fremlagde den holdning, at drøftelserne af "post corona-tiltag" på skoleområdet burde forholde sig til og give mulighed for den lokale vurdering

af situationen og dens konsekvenser, og mulighed for at tilrettelægge og finde løsninger, der er bedst for netop de elever – og andre aktører, på netop den skole. Desuden, at drøftelserne burde forholde sig til den enorme betydning af netop "skolehverdagen".

Læs foreningens debatindlæg:

Mest af alt holder vi af skolehverdagen

Skolehverdagen i skoleåret 21/22 er begyndt med en mere almindelig skolegang. De mange restriktioner, skolerne har levet med, er blevet gradvist udfaset, og skolerne har haft bedre mulighed for at tilrettelægge dagligdagen med normale aktiviteter.

Hvad har vi lært?

Vi har lært, at vi holder af skolehverdagen, men vi har også lært, at hvis omstilling er nødvendig, så er bestyrelser, ledelser og medarbejdere parate til det. Al snak om inertie på skoleområdet må forstumme! For hold da op, hvor har det været flot at være vidne til, hvordan alle har taget ansvar for, at børn og unge er kommet igennem nedlukningsperioderne på betryggende vis.

Vi har nok også lært, at den store opmærksomhed på hygiejne og tiltag for at undgå smittespredning; corona eller andre sygdomme, er en god idé. Vi har lært en masse. Det, der har værdi, overlever. Sådan bliver det sikkert også i forhold til det, der er opstået som en nødvendighed på baggrund af pandemien.

Friheden

Den værdimæssige, holdningsbaserede og pædagogiske frihed, altså forældrenes frihed til at vælge, hvordan deres børns opdragelse og undervisning skal foregå, parret med et statsligt økonomisk tilskud, er en anerkendelse af de grundlæggende frihedsrettigheder, som grundloven fastsætter.

At forældre havde og har ret til at give deres børn en undervisning, der svarer til deres syn på den gode skole, blev grundlovsfæstet i midten af 1800-tallet, hvor "undervisningspligten" erstattede "skolepligten". Heri lå og ligger flertallets anerkendelse af mindretalsretten, forældreretten og skolefriheden:

Enhver fri og privat skole har frihed til at møde sine opgaver på anderledes måder end i den offentlige skole.

Friheden er de frie og private skolars grundvilkår.

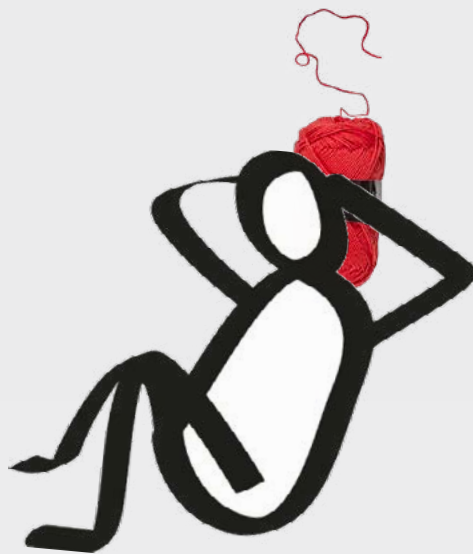
Læs også om:

Ansvaret

Pejlemærket

Værdierne

Traditionen og historien



Ikke ved at kræve, men ved at skabe

Frihed kommer ikke af sig selv



**Kampen for friheden skal vindes igen.
Og igen. Det var sandt før. Det er sandt nu.**

På foreningens sekretariat findes skole-skrifter tilbage fra foreningens tidligste rødder i 1891. Af udseende ser skrifterne lige så gamle ud, som de er: Læderindbundne bind, gylden skrift på bogryggen, indeholdende nyhedsbreve m.m., som er udgivet gennem årene. På trods af det aldrende materiale og udseende, synes indholdet ved eftersyn at være ganske nutidigt. Bladrer man igennem materialets artikler og indlæg, går mange temaer igen over årene og har den samme relevans i dag som dengang. Sproget er lidt anderledes, men emnerne er velkendte. Det handler om vores skoleforms frihed, økonomi, tilsyn og styringsvilkår. De forhold er til stadighed til debat og diskussion – i dag som for 100 år siden.

Greb og indgreb

Skole- og uddannelsespolitik er fortsat et højpolitisk område. Også under den nuværende regering bliver de frie og private skolars vilkår løbende søgt ændret og begrænset. Det sker både ved åbenlyse udfald mod vores skoleform og ved mindre – og knap så synlige – politiske greb og indgreb.

Socialdemokratiets forslag, fremsat i 2020, om at sænke grundskolernes koblingsprocent fandt ikke politisk opbakning i Folketinget, men det signalerede tydeligt en ideologisk modstand. Indskrænkningerne af friheden sker også mere subtilt. I forbindelse med finansloven for 2021 blev der uden varsel eller diskussion fjernet godt 8 mio. kroner fra de private gymnasiers tilskudspulje. Det var Børne- og Undervisningsministerens beslutning. Forenin-

gen opponerede selvfølgelig, men uden det ønskede udfald.

I de lovforslag og bekendtgørelser, der løbende udsendes, er det ikke sjældent, at vi møder små og store ændringsforslag, der på den ene eller anden måde vil indskrænke og ensrette de frie og private skoler.

I disse år er det særligt på tilsynsområdet, der sker løbende begrænsninger. Vi mærker langsomt, men sikkert, hvordan staten bid for bid forsøger at begrænse skolernes frihed. Det sker både direkte og indirekte, når eksempelvis et traditionsbundet beklædningsreglement eller ansatte læreres "manglende" læreruddannelse påtales i tilsynssager. Det sidste på trods af, at der ikke er et centralt fastsat uddannelseskraft for lærere på frie grundskoler(!).

Noget skyldes politisk modstand, andet skyldes den statslige styringsmæssige logik, hvor harmonisering, ensretning og ensartethed ofte er embedsværkets ideal.

Magt og forandring

Den nuværende regering er ikke bange for at bruge den politiske magt og forsøge at gennemføre ændringer, der harmonerer med det ideologiske udgangspunkt. Andet ville selvfølgelig også være mærkværdigt. Politik handler (også) om magt og forandring, men det er alligevel et tydeligt skifte, vi oplever. Også i skole- og uddannelsespolitikken er det ønsket, at staten, den socialdemokratiske forstås, skal være langt mere styrende end hidtil. Når dette kombineres med en indbygget socialdemokratisk modvilje mod private leverandører af velfærdstjenester, herunder undervisning, kan det ikke undre, at den frie og private skole er under et markant pres. Logikken er, at "staten ved bedst", og det er dens opgave at vurdere og beslutte, hvad der er tilladeligt.

Privat læreruddannelse

Et eksempel på ovenstående er de politiske reaktioner, der opstod i forlængelse af forslaget om etablering af en ny privat og selvstændig læreruddannelse.

Ideen blev født i det midtjyske og fremsat af Kristian Jensen, Venstres tidligere næstformand. Regeringen opponerede voldsomt imod dette. Daværende Uddannelses- og Forskningsminister, Ane Halsbo Jørgensen, begrundede direkte modstanden med, at en privat læreruddannelse "jo er udenfor regeringens styring og kontrol". Dette er åbenbart skrækken for en socialdemokratisk regering: At der er uddannelsesstilbud uden for deres styring og kontrol.

De etablerede læreruddannelser var også imod forslaget. Primært fordi de risikerede at måtte afgive studerende, som kunne finde et nyt og anderledes tilbud interessant. Forslaget blev dog vedtaget i Folketinget udenom regeringen. I Danmarks Private Skoler er vi, naturligt nok, stærke tilhængere af det frie initiativ og muligheden for at etablere alternative uddannelser.

Udflytning af uddannelser

Regeringen spillede i foråret 2021 ud med en større udflytningsreform af en lang række videregående uddannelser. Det blev formuleret som et ønske om øget decentral udvikling rundt omkring i Danmark. Skønt intentionen kan være udmærket, er det tankevækkende, at udspillet er formuleret og fremsat uden nogen form for inddragelse af såvel lokale aktører som de uddannelsesinstitutioner, der skal føre det ud i livet. "Staten ved bedst" – igen. Selv, når der ønskes en decentral udvikling, er det centralstaten, der beslutter. Vi frygter en storstilet, omkostningstung og ambitiøs reform, som lider en langsom død, når den møder virkeligheden, herunder de tilsyneladende få studerende, der ønsker at uddanne sig uden for de større byer. Regional udviklingspolitik bør ikke være det styrende for uddannelsespolitikken, og vi kunne ønske os en regering og minister, der i højere grad var optaget af at lede i dialog, fremfor at styre ved dekretter.

Læs også denne artikel i beretningen:
[Elevfordeling](#)
– Det frie skolevalg under pres

Initiativet kan (ikke) kvæles

Hos os, i den frie og private skolesektor, ved vi – om nogen – hvilken drivkraft, der ligger i at være fri, herunder fri for direkte statslig kontrol. Det, der virker, er

ægte decentrale og lokale initiativer- samt beslutningskraft. Det kan ikke erstattes af statslig indgriben. Initiativet kan derimod begrænses og i værste fald kvæles.

I foreningen sover vi med støvlerne på. Det er vores grundlæggende og helt fundamentale selvforståelse og rettigheder, der er på spil. Det er vores værdier (dem, der gør forskellen), som nogle politiske kræfter ønsker at ophæve! Ikke, fordi vi som skoleform klarer det dårligt eller leverer dårlig undervisning, eller har elever, der efterlades til uvis videre færd. Nej, det er på trods heraf. Måske endda på grund af vores succes? For vi er, på trods af lovgivning og rammevilkår, netop ikke til at styre eller kontrollere! Vi finder sprækkerne og lykkes med at lave god skole. Hver dag.



Fortælle, vise, bevise

Vi skal som skoleform til stadighed vise og bevise vores værd. Vores frihed kommer ikke af sig selv. Ej heller den tillid og det ansvar, som staten og samfundet betror os. Friheden kom ikke af sig selv for 100 år siden, og det gør den heller ikke i dag. Kampen for friheden skal vindes igen og igen. Ikke ved at kræve, men ved at skabe. Skabe den gode skole for det danske samfund og for de elever, forældre og ansatte, hvis skole det er.

Hvad er frihed, frihed til?

Tilsyn med frie skoler

Enhver fri og privat skole har frihed til at møde sine opgaver på anderledes måder end i den offentlige skole. Sådan siger man, men er netop dette udsagn ved at blive udvandet?

Der skal kæmpes, når de frie skolers frihed indskrænkes, f.eks. hvis tilskudet nedsættes eller muligheden for at optage elever begrænses. Det er relativt let at forstå.

Det kan måske være mere vanskeligt at få hold på, at friheden kan indskrænkes, fordi der fortolkes på og træffes afgørelser i forbindelse med skolernes overholdelse af "stå mål med-kravet" eller "frihed og folkestyrekravet". Styrelsen for Undervisning og Kvalitet fører tilsyn med skolernes efterlevelse af disse krav.

Over de senere år har flere skoler fået frataget deres tilskud eller har mistet retten til at være fri skole, fordi de ikke har levet op til enten "frihed og folkestyrekravet" eller "stå mål med-kravet" – eller begge. Her skal ikke lyde dom over disse konkrete afgørelser, men blot gøres opmærksom på, at fortolkningen og forståelsen af disse krav – både skolernes og myndighedernes – har overordentlig stor betydning.

Opfyldelse af frihed og folkestyrekravet

I både de frie og private grundskoler og gymnasiale uddannelsers lovgivning findes paragrafferne med krav om frihed og folkestyre i skolernes virke. I daglig tale kaldet "frihed og folkestyrekravet". Dette krav har i særklasse fået megen opmærksomhed de seneste år, og kravet er blevet benyttet, når nye "forståelser" af de frie skolers rammer har været ønsket fra politisk hold.

Senest er spørgsmålet om skolernes håndtering af enkeltelevers mistrivsel blevet en del af forståelsen af overholdelsen af "frihed og folkestyrekravet" – konkret er blandt andet de frie skolers forpligtelser omkring underretninger inddraget i forståelsen.

Det fremgår af paragraffens ordlyd, at skolernes opfyldelse af "frihed og folkestyrekravet" ikke kun sker gennem det, der foregår i undervisningen, men i hele skolens "virke". Hvad er "skolens virke"? Og hvornår har skolerne gjort, hvad de skal for at forberede, udvikle, styrke, give kendskab til, have respekt for ...

- Et samfund som det danske med frihed og folkestyre
- Elevernes demokratiske dannelse
- Grundlæggende friheds- og menneskerettigheder
- Ligestilling (mellem kønnene)

At der ikke er et entydigt svar på ovenstående, får man blandt andet indblik i, når man læser Styrelsen for Undervisning og Kvalitets afslutningsbreve på tilsyn eller tilsynsafgørelser.

Elastik i metermål?

Hvor bredt kan frihed- og folkestyreparagraffen forstås i relation til skolens virksomhed? Hvor mange temaer i skolens virksomhed kan inddrages i fortolkningen af opfyldelsen af frihed og folkestyrekravet? Hver gang tilsynsmyndigheden eksplicit inddrager nye konkrete temaer i tilsynet med "frihed og folkestyrekravet", bliver det ikke bare trendsættende for skolerne, tilsynsmyndighederne "vinder også hævd" på forståelsen. Er det et problem? Måske, måske ikke?

Hvis frihed- og folkestyreparagraffen er elastisk i metermål, kan enhver forståelse, henstilling og afgørelse – trods det, at den er givet i en fri skolekontekst, hvis grundpiller er forældreretten, mindretalsretten og skolefriheden – altid forsvares og forklares af politikerne og tilsynsmyndighederne. Det er et demokratisk problem.

Stå mål med

Som nævnt har der været stor opmærksomhed på frihed- og folkestyreparagraffen over de seneste mange år, politisk og i tilsynssammenhæng. Det grundlovsbeskrevne "stå mål med-krav" har til en vis grad stået i baggrunden.

Når en fri grundskole skal stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, handler det om målene for folkeskolens undervisning. De afsluttende undervisningsmål på den frie grundskole skal være sammenlignelige med de afsluttende undervisningsmål i folkeskolen. En fri grundskole har derimod ret til at tilrettelægge undervisningen på anderledes måder end i folkeskolen. Vejen til at nå undervisningsmålene kan være anderledes end i folkeskolen. Frie grundskoler har metodisk, didaktisk og pædagogisk frihed; en frihed til at give en undervisning, der stemmer overens med skolens egen overbevisning og til at tilrettelægge undervisningen i overensstemmelse hermed.

Historisk sammenhæng

"Stå mål med-kravet" har siden en lovændring i 2005 været uløseligt forbundet med kravene til den frie grundskoles beskrivelse og opfyldelse af undervisningsmål og planer (§1a). I forbindelse

med samme lovændring blev frihed og folkestyreparagraffen præciseret i lov om friskoler og private grundskoler (§1, stk. 2). Lovændringerne affødte i sin tid en del bekymring om, hvorvidt de nye krav ville medvirke til at reducere de frie grundskolers frihedsgrader. I samme forbindelse skete derfor også en lovfæstelse af den frie grundskoles grundlæggende frihed til at give en undervisning, der stemmer overens med skolens egen overbevisning og den grundlæggende frihed til at tilrettelægge undervisningen i overensstemmelse med denne overbevisning (§1, stk. 1).

At der faktisk er en væsentlig og historisk sammenhæng mellem det, vi kalder de frie grundskolers frihedsparagraf (de allerførste linjer i lov om friskoler og private grundskoler) og lovens konkretisering af "stå mål med-kravet" og beskrivelse af "frihed og folkestyrekravet", burde vi måske minde hinanden om noget oftere?

En gammel vejledning

Det har altså siden 2005 været den frie grundskoles ansvar, at skolens udfærdigede mål og planer for undervisningen lever op til, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, og ligeledes at der er overensstemmelse mellem skolens undervisningsmål og planer og skolens faktiske praksis. Alligevel kan det være vanskeligt at få hold på, hvordan man som fri grundskole faktisk lever op til dette ansvar – og dermed til "stå mål med-kravet".

Med lovændringen i 2005 fulgte en ministeriel vejledning: "Vejledning om udarbejdelse af del- og slutmål samt undervisningsplaner for friskoler og private

Hvad er frihed, frihed til.
Til at gøre hvad man vil.
Blot man nøje husker på,
Kun at ville, hvad man må.

Piet Hein

grundskoler". Det har i årevis været et ønske fra skoleforeningerne, at denne vejledning skulle revideres. Vejledningen blev de facto forældet med formuleringen af folkeskolens Fælles mål i 2013. Skoleforeningerne har ønsket en opdateret vejledning, der fungerer som en guide til kravene til den frie grundskole i relation til beskrivelsen af dens undervisningsmål og planer m.v.

En balancegang

Det var Bertel Haarder, der var undervisningsminister i 2005. I ministerens talepapir i forbindelse med et samråd, i relation til ovenfor nævnte lovændringer, fremgår følgende bemærkninger om vejledningen af 2005:

"Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget og af mine svar til udvalget, vil Undervisningsministeriet udarbejde en vejledning til skolerne om udarbejdelse af slutmål, delmål og undervisningsplaner. Skoleforeningerne vil blive inddraget i arbejdet med vejledningen. Det er afgørende for mig

at understrege, at der i vejledningen vil blive lagt stor vægt på skolernes frihed, og der er derfor ikke taget stilling til anvendelsen af konkrete eksempler i vejledningen, idet jeg meget gerne vil undgå, at eksempler kommer til at virke bindende for skolernes arbejde med mål og planer. Den kommende vejledning vil være en vejledning til skolerne om, hvordan de kan arbejde selvstændigt med beskrivelsen af egne mål og planer, i respekt for den skolefrihed, der efter en hundredårig tradition nu omsider bliver lovfæstet."

En vejledning i "stå mål med-kravet" kræver nødvendigvis en grad af fortolkning af begrebet, men også en balancegang (som Bertel Haarder antyder), sådan at vejledningen både er relativt forståelig og brugbar, men samtidig ikke for konkret, rammesættende – og dermed begrænsende – for den enkelte frie grundskole, der jo netop er "fri".



balancere



En ny vejledning?

I løbet af 2020/21 har en arbejdsgruppe, sammensat af repræsentanter fra skoleforeningerne, samarbejdet med Styrelsen for Undervisning og Kvalitet om et udkast til en ny vejledning om "stå mål med-kravet". På rigtig mange områder har styrelse og foreninger været enige om formuleringerne, men netop detaljeringsgraden og forståelsen af hvor meget af skolens virksomhed, der tolkningsmæssigt kan placeres i "stå mål med-kravet", har været et uenighedspunkt.

"Stå mål med-kravet" fremgår af §1, stk. 2, 1. pkt. i Lov om friskoler og private grundskoler og omhandler relationen mellem folkeskolens og den frie grundskoles undervisning: "Frie grundskoler giver undervisning inden for børnehaveklasse og 1.-9. klassetrin, som står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen."

Det er efter skoleforeningernes opfattelse farligt, hvis det undervisningsbegreb, der fremgår af denne paragraf, bliver opfattet for bredt. Generelt kan undervisningsbegrebet jo indeholde og være

alt lige fra indhold, metode, organisering, rammer m.v., men undervisningsbegrebet i relation til "stå mål med-kravet" omhandler, efter foreningernes opfattelse, alene undervisningsmålene og sandsynliggørelsen af en praksis (planlægning, gennemførelse og evaluering), hvorigennem disse mål kan opnås. Den frie grundskole kan derudover – i udstrakt grad – selv beslutte, hvordan den vil organisere undervisningen frem mod målopfyldelsen.

Styrelsen holder på, at de konkrete eksempler og afgørelser fra dens tilsynspraksis skal fremgå i vejledningen. Skoleforeningerne holder på frihedsretighederne. I skrivende stund er det uklart, om der kommer en vejledning, som begge parter er enige i, eller om der overhovedet kommer en vejledning.

Mere elastik i metermål?

Vejledning eller ej, så har vi i år set eksempler på tilsynsafgørelser, hvor blandt andet frie grundskolers valg af pædagogiske metoder, undervisernes uddannelseskompetencer m.v. er benyttet som argumentation for, at "stå mål med-kravet" ikke er overholdt. Vi ser en fare

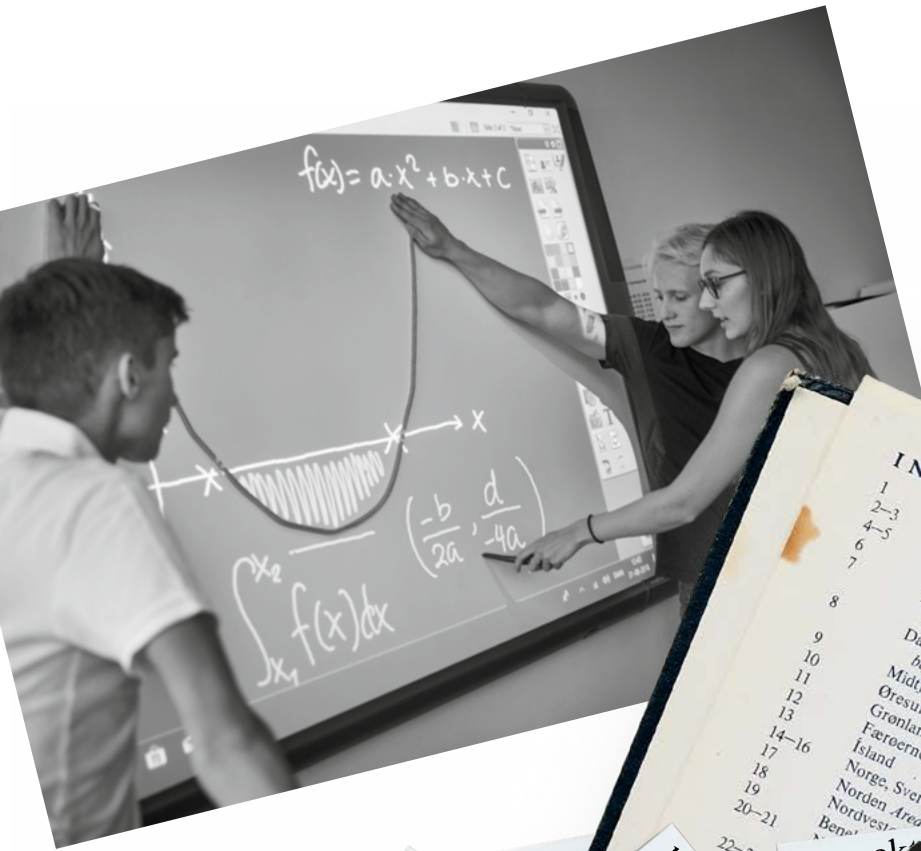
for, at "stå mål med-kravet" – lig "frihed og folkestyrekravet", i tilsynssammenhæng, er ved at blive elastik i metermål.

Vi ser en fare for, at vi til sidst har en fri skolesektor, der er et spejl af det ideal af folkeskolen, som visse politikere og dele af embedsværket har: En pseudo-fri skolesektor.

Generelt savnes der respekt for de grundpiller, som de frie skoler bygger på: Forældreretten, mindretalsretten og skolefriheden.

Som nævnt er det relativt let at forstå, at de frie skolers frihed indskrænkes, når konkrete rammer, som f.eks. økonomi og elevtal begrænses. Vi skal også have stor opmærksomhed på det, som er mere vanskeligt at få begreb om: Fortolkningen af "frihed og folkestyrekravet" og "stå mål med-kravet". Kravene rummer både rammerne og friheden for de frie skoler. Vi taler om "kernen" og "hjertebloodet".

Det bliver faktisk ikke større og vigtigere i en fri skolekontekst.



inddrage



afgøre

udva

kæmpe

respekt

INDHOLD

- 1
- 2-3
- 4-5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14-16
- 17
- 18
- 19
- 20-21
- 22-23
- 24-25
- 26-27
- 28-29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34-35
- 36-37
- 38-39
- 40
- 41
- 42
- 43
- 44-45
- 46-47
- 48
- 49
- 50-51
- 52-53
- 54-55
- 56-57
- 58
- 59
- 60-61
- 62
- 63
- 64-65
- 66-73
- 74-75
- 76-77
- 78-79
- 80
- 81
- 82-83
- 84-87
- 88-103
- 103

Elevfordeling

Det frie skolevalg under pres

Friheden til at forældre, børn og unge kan vælge den skole og det uddannelsessted, de finder bedst, er under pres.

Foreningens vigtigste opgave er at kæmpe for friheden, herunder friheden til at civilsamfundet kan oprette og drive værdibårne skoler uafhængig af kommunal eller statslig styring. Skolerne skal naturligvis leve op til de lovmæssige rammer og krav. Vi taler om frihed under ansvar!

Foreningen kæmper ligeledes for forældre, børn og unges ret til at vælge det skole- og uddannelsesstilbud, de finder er bedst for dem.

Elevfordeling i forhold til etnicitet

Vi spørger os selv, om man med de nye regler for oprettelse af frie skoler fremadrettet vil kunne finde samfundskritiske skoler, skoler med religiøse værdier eller skoler med et helt anderledes syn på struktur og undervisningsform – bare det, at man kan blive i tvivl, efterlader et indtryk af frihedens begrænsning. Gennem flere år har politiske partier talt om "skolers mangfoldighed". Dette har blandt andet medført, at der er udarbejdet flere beslutningsforslag til Folketinget, hvor hovedformålet har været at begrænse mulighederne for at drive frie skoler, hvor over 30% af eleverne har udenlandsk herkomst. Forslagene har

været fremsat af Dansk Folkeparti både før og efter seneste valg. Før folketingsvalget i 2018 støttede Socialdemokraterne forslaget, men ikke efter. Blandt andet derfor har der indtil nu ikke været flertal i Folketinget.

Forslaget er faktisk i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Justitsministeriet vurderede i første omgang også, at forslaget var i modstrid med grundlovens §70, men ændrede vurdering efter den socialdemokratiske regering var etableret.

Foreningen har sammen med de øvrige skoleforeninger udtrykt skarp kritik af forslagene til alle ordførere og ministeren, ligesom foreningen har været indbudt til møde i Børne- og Undervisningsudvalget, hvor vi har redegjort for vores holdning til emnet.

Elevfordeling på det gymnasiale område

Der har længe været større politiske diskussioner om den elevfordelingsmodel, der har været gældende på det gymnasiale område. Man har set det som en udfordring, at mange unge ønsker at tage deres ungdomsuddannelse i de større byer, hvorfor de mindre gymnasier i de tyndt befolkede områder har færre tilmeldinger og trues af lukning. Man har også set det som en udfordring, at der er sket en opdeling, således at visse

gymnasier har en stor andel af elever med anden etnisk baggrund end dansk. De fleste partier har ønsket at imødegå denne udvikling.

I juni 2021 blev der indgået en aftale om et nyt elevfordelingssystem, hvorefter afstanden til det ønskede gymnasium bliver det udslagsgivende i forhold til optag. I det nye system bliver landet opdelt i "afstandszoner" og "fordelingszoner", og gymnasieskolerne er overordnet underlagt en stram kapacitetsstyring.

Kapaciteten vil i tre år blive styret af Børne- og Undervisningsministeriet, hvorefter den overgives til Regionerne. Styringen vil have til formål at begrænse udvidelser af eksisterende populære, større gymnasier, således at de unge henvises til mindre gymnasier beliggende udenfor byerne. I afstandszonerne vil transporttiden blive udslagsgivende for, hvilket gymnasium den unge kan optages på. Transporttiden må ikke overskride 60 minutter hver vej.

I fordelingszonerne vil de unge blive fordelt efter forældrenes indkomst. Tanken er, at der på alle gymnasiale uddannelser skal gå elever fra alle indkomstniveauer. Enkelte partier har argumenteret for ordningen, fordi der tegner sig "et billede", når man sammenligner



oprette

styre

fordele

vælge

forældreindkomst og etnisk herkomst. Så selv om man ikke må fordele elever efter etnicitet, opnår man med ordningen, ifølge disse partier, det samme.

Konsekvensen for de private gymnasier

For de frie og private gymnasier burde en elevfordelingsordning på de offentlige gymnasier ikke have fået nogen indvirkning. I efteråret 2020 konstaterede foreningen imidlertid, at de private gymnasiale uddannelser ville blive inddraget i en kommende aftale, fordi der var politisk nervøsitet for, at en offentlig elevfordelingsordning ville medføre, at flere elever ville vælge et privat gymnasium.

Man kan undre sig over, at politikerne ønskede at gennemføre en ordning, de på forhånd vidste ville skabe stor utilfredshed.

Der var forlydender om, at en markant nedsættelse af statstilskuddet til de frie og private gymnasier var på tegnebrættet, hvilket de facto ville lukke så godt som alle private gymnasier. Foreningen blev indbudt til møde i Børne- og Undervisningsudvalget for at redegøre for, hvordan de private gymnasier evt. kunne blive påvirket. Vi indgik i drøftelser – udelukkende med henblik på "damage control".

Den endelige aftale resulterede i begrænsninger i de private gymnasiers

mulighed for at optage elever. I tre år kan gymnasierne ikke optage flere elever end det antal, de optog i det år – inden for de tre seneste år, hvor de optog flest elever.

Elevfordelingsaftalen medfører, at det frie skolevalg kommer under pres. Det hidtidige elevfordelingssystem på de offentlige gymnasier har også en indbygget begrænsning af det frie valg, men den nye model indebærer en yderligere begrænsning. Specielt er det kritisabelt, at de unge kan blive forhindret i at søge optagelse på de værdibårne frie og private gymnasier.

Elevfordeling på grundskoler?

Drøftelser om elevfordeling og modeller for dette er også et tema på grundskoleområdet. Et politisk ønske om en socioøkonomisk blandet elevgruppe har været på dagsordenen længe. Man kan frygte, at elevfordelingsaftalen på det gymnasiale område vil smitte af på grundskoleområdet, selv om der er dele af aftalen, der kan synes meget svære og næsten umulige at se indført på folkeskoler og frie grundskoler. For det første vil en lignende aftale tilsidesætte det kommunale selvstyre. Det er kommunerne, der "ejer" folkeskolerne, og for nuværende kan de enkelte kommuner egenhændigt tilpasse skoledistrikter ud fra de kriterier, de ønsker. For det andet

er der afstandskriteriet, der ikke direkte kan "oversættes". Elever i folkeskolerne har i dag gennemsnitligt 2 km. til deres skole. Afstanden er betydeligt større på gymnasieområdet. Her har eleverne desuden en alder, hvor de selv i højere grad må formodes at kunne transportere sig.

Tanken, at der for de frie grundskoler skal sættes loft over optagelsesantallet, taler direkte imod grundlovens §76, der meddeler, at forældre skal sørge for, at deres børn bliver undervist, men at de selv må bestemme hvor: På en offentlig skole, i hjemmet, eller på en skole, der er et alternativ til den offentlige skole – altså en fri grundskole.

Frihed for alle

Friheden til selv at vælge er en af de vigtigste faktorer i et velfungerende demokrati. Et demokrati, der kendes på, at friheden og rettighederne er for alle, uanset hvor de kommer fra i samfundet, og kendes på måden, der gives plads til anderledes værdier og holdninger: "Frihed for Loke såvel som for Thor", som Grundtvig sagde.

forhindret
begrænse

Pejlemærket

Alle elever skal blive så dygtige som muligt, uanset hvilket udgangspunkt eleverne har for denne udvikling. Heri ligger blandt andet en ambition om at give børn og unge så stærke ståsteder og muligheder for videre uddannelse som muligt.

Den frie og private skole er for alle forældre, børn og unge, der vil tilslutte sig skolens værdier. Den sociale baggrund er ikke i sig selv en hindring for at gå på frie og private skoler, heller ikke den enkelte elevs forudsætninger.

Børn og unge er forskellige og har forskellige vilkår. Det er et pejlemærke for de frie og private skoler, at alle skal blive så dygtige som muligt – uanset deres udgangspunkt.

De frie og private skoler har tradition for at have fokus på, at eleverne skal have de bedste muligheder her og nu og i deres fremtidige liv og arbejdsliv, og skolerne har frihed til og mulighed for at lave konkrete ændringer eller iværksætte nye initiativer med dette for øje.

Læs også om:

Ansvaret

Friheden

Værdierne

Traditionen og historien



Fokus på udsatte børn og unge

“Børnene først”



Der er et politisk og styringsmæssigt fokus på de frie skolers håndtering af udsatte børn og unge.

I maj 2021 blev Regeringen og et bredt flertal af Folketingets partier enige om reformen "Børnene Først". Aftalen indeholder blandt andet initiativer inden for temaerne: "Bedre og tidligere indsats for udsatte børn og familier"; "Barnets Lov – flere rettigheder til børnene"; "Bedre kvalitet i anbringelser" m.v.

Læs: Aftaleteksten "Børnene Først"

I forbindelse med den politiske aftale udtalte Social- og Ældreminister Astrid Krag: "Statsministeren brugte sidste år sin nytårstale på de udsatte børn, fordi det for regeringen er en værdikamp af sætte børnene først (...)".

Der er altså et generelt politisk og styringsmæssigt fokus på udsatte børn og unge, herunder på fagpersoners pligt til at reagere på tegn på mistrivsel og omsorgssvigt.

Der er også et politisk og styringsmæssigt fokus på de frie skolers håndtering af udsatte børn og unge. Dette er i løbet af det seneste års tid kommet til udtryk i konkrete initiativer med betydning for de frie og private skolers virke.

Læs også denne artikel i beretningen:
[En sag med store konsekvenser](#)

Vejledning om underretningspligten

"Regeringen er meget optaget af at hjælpe udsatte børn, og denne vejledning er ét vigtigt redskab til, at vi sammen kan hjælpe børn i tide", skriver Børne- og Undervisningsminister Pernille Rosenkrantz-Theil i forordet på den vejledning om underretningspligten, målrettet ansatte på frie skoler, som Børne- og Undervisningsministeriet offentliggjorde i oktober 2020.

"Vejledning om underretningspligten – til ansatte på fri- og privatskoler, efterskoler og frie fagskoler", omhandler den skærpede underretningspligt, tegn på mistrivsel som omsorgssvigt, overgreb, radikalisering og æresrelaterede konflikter. Vejledningen omhandler også samarbejdet med forældre, kommunen og andre myndigheder.

Læs: [Vejledning om underretningspligten](#)

Skolen skal reagere på mistrivsel

Lad os slå det fast. Det er skolens pligt at reagere på mistrivsel, og det er skolens pligt at underrette, når mistrivsel bunder i noget, der er uden for skolens rækkevidde at håndtere.

En intern undersøgelse blandt foreningens medlemsskoler, lavet i 2020, viste, at 99% af skolerne, inden for de seneste tre år, havde lavet mindst én underretning. For mere end halvdelen af grundskolerne gjaldt det, at de havde lavet

flere end syv underretninger. Således synes der at være en stor bevidsthed om, at man som skole er en del af den forebyggende indsats.

Tidligere undersøgelser, der inddrager hele den frie grundskolesektor holdt op imod folkeskolerne, har dog vist, at der generelt sker færre underretninger fra de ansatte på frie grundskoler end fra folkeskolerne.

Der synes på visse frie grundskoler at florere en misforståelse omkring det at underrette; at underretningen er et udtryk for, at skole og hjem ikke i samarbejde kan løse tingene, og at det at underrette fører til "tab af ansigt" hos forældre og skole.

Naturligvis er det at underrette koblet nært sammen med svære samtaler og potentielle konflikter. At underrette handler dog først og fremmest om at sikre barnets og den unges tarv; at barnet eller den unge – og dennes familie – får den bedst mulige hjælp og støtte. I mange tilfælde kan en underretning netop laves i samarbejde mellem skole og hjem.

Nye spørgsmål i tilsynserklæringen

Det politiske og styringsmæssige fokus på udsatte børn og unge fik også i løbet af året et meget tydeligt og direkte aftryk på det forældrevalgte tilsyn. Uden nogen større forvarsel, set fra et skoleforeningsperspektiv, annoncerede



Børne- og Undervisningsministeriet ved Styrelsen for Undervisning og Kvalitet ultimo 2020, at der var indsat nye spørgsmål i den del af tilsynserklæringen, som de tilsynsførende ved frie grundskoler skal svare på i relation til frihed og folkestyrekravet. De nye spørgsmål omhandler henholdsvis kønsligestilling og underretninger. For at kunne svare på spørgsmålene om underretninger, skal den tilsynsførende undersøge, om skolen har en praksis, der understøtter, at de ansatte efterlever deres skærpede underretningspligt, og om skolen sikrer, at de ansatte ved, at den skærpede underretningspligt er personlig.

Underretningspligten er beskrevet i Serviceloven. Som ansat på blandt andet en fri grundskole har man udvidet pligt til at underrette kommunen, hvis man har grund til at antage eller har kendskab til, at et barn eller en ung har behov for særlig støtte eller har været udsat for vold eller andre overgreb. Forpligtelsen omfatter alle ansatte og ledere. Derudover har ledelsen pligt til at sikre, at de ansatte kender deres underretningspligt. Der findes dog ikke formkrav for frie grundskoler, f.eks. krav til beskrevne procedurer, i forhold til at understøtte underretningspligten.

Der er ingen tvivl om, at den øjeblikkelige politiske agenda om "Børnene først" spiller ind og vil komme til at få yderligere indflydelse på konkrete tiltag i forhold til frie og private skolars virke. Man kan af

og til undre sig over, hvordan politiske agendaer på umærkelig vis altid kan snige sig ind i reglerne og rammerne for de frie skoler, når det kommer til politikernes og myndighedernes fortolkning af disse. Lad den observation ligge for nu.

Læs også denne artikel i beretningen:
[Hvad er frihed, frihed til?](#)

Skolen som forebyggende instans

Der synes, heldigvis, på medlemsskolerne, at være en stor bevidsthed om, at når det kommer til udsatte børn og unge, så er skolen en del af den forebyggende indsats, der skal videregive sine informationer til andre forebyggende instanser og det foregribende niveau. Skolen kan meget, men skolen kan ikke favne alt og være alle steder, når det kommer til den enkelte elevs liv og trivsel.

De enkelte frie og private skoler ønsker at gribe rettidigt ind og hindre mistrivsel. Der ligger desuden et generelt, bredt ønske om at hindre mistrivsel og fremme tiltag, der kan skabe mere trivsel for alle i og omkring skolen. Det er et af medlemsskolernes 7 samfundslofter.

Læs også denne artikel i beretningen:
[Samfundsansvar – en fællesværdi](#)



En sag med store konsekvenser

Forslag kan lukke skoler



På landets sociale kostskoler foregår beviseligt et stort arbejde med at understøtte og fremme børn og unges sociale trivsel og faglige udvikling. Børne- og Undervisningsministeren vil begrænse antallet af anbragte børn og unge til maksimalt 8 pr. kostskole. Pernille Rosenkrantz-Theils forslag er uforståeligt og skadeligt for de udsatte børn og unge, hun netop hævder at ville tage vare på.

I foråret 2021 meldte Børne- og Undervisningsministeren ud, at der maksimalt bør være 8 anbragte børn ved den enkelte kostskole. Forslaget kom på baggrund af den usædvanligt triste sag på Havregården Kostskole omhandlende voldsomme svigt, mistrivsel m.m. Kostskolen er ikke medlem hos os, men dette er i denne kontekst helt underordnet, da det er en sag, der kan få store konsekvenser for alle kostskoler i Danmark. Ministeren begrundede forslaget med, at "(...) det er vigtigt, at de (skolerne) får bedre rammer til at løse den opgave, de løser".

Forslaget vil lukke skolerne

Den primære elevgruppe for de berørte kostskoler er netop børn og unge, der anbringes frivilligt i henhold til Serviceloven. En kostskole skal, i henhold til Lov om friskoler og private grundskoler, som minimum have 18 tilskudsberettigede kostelever. Ministerens forslag må derfor siges at være noget paradoksalt, for hvis forslaget bliver omsat til virkelighed, vil skolerne slet ikke kunne løse opgaven, da de må lukke.

Udsatte profiterer af et kostskoleophold

Det vil selvfølgelig være overordentligt trist, hvis kostskoleformen ikke kan fortsætte. Endnu mere trist vil det være for de børn og unge, som i høj grad profiterer af et kostskoleophold. VIVE, Det Nationale Center for Velfærdsforskning, har i 2019 undersøgt selvsamme kostskolers effekt og indflydelse.

Resultaterne er klare. VIVE konstaterer, at kostskolerne netop er velfungerende anbringelsestilbud, hvor de unge efter endt ophold klarer sig signifikant bedre i forhold til videre uddannelse og selvforsørgelse end tilsvarende unge, der har været anbragt på andre institutionsformer. Børne- og Undervisningsminister Pernille Rosenkrantz-Theil blev ved rapportens offentliggørelse orienteret herom og kvitterede endda og takkede kostskolerne for deres gode arbejde. Ministerens opfattelse af skoleformen er åbenbart vendt på baggrund af en enkelt, men meget beklagelig sag.

Hvad skal der ske med disse børn og unge?

Hvis kostskolernes muligheder begrænses – og må lukke – er det uvist, hvad der skal ske med de berørte børn og unge. Et muligt alternativt tilbud er de såkaldte interne skoler ved private opholdssteder, men netop denne skoleform har i årevis været kritiseret for manglende indhold og kvalitet. Senest i maj 2021, hvor Børne- og Undervisningsministeriet offentliggjorde en ny og meget kritisk rapport.

En mere nuanceret virkelighed

Umiddelbart inden ministerens fremlagde sit forslag om en elevbegrænsning, inviterede foreningen medlemmerne af Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg til dialogmøde sammen med gruppen af kostskoleledere. Det var et givende møde, der gav mulighed for at nuancere opfattelsen af kostskolerne. Desværre deltog der ikke socialdemokratiske udvalgsmedlemmer. Derudover har vi været aktive omkring sagen ved direkte kontakt og dialog med de politiske ordførere og i medierne med debatindlæg.

Ministerens forslag vandt umiddelbart ikke opbakning fra øvrige partier i Folketinget. Desuden har flere organisationer, udover Danmarks Private Skoler, ytret skarp kritik. Om forslaget udmøntes i et konkret lovforslag, må tiden dog vise.

Ét broddent kar

Sagen giver anledning til en mere overordnet bekymring. Den illustrerer, hvordan en sag ved en enkelt skole hurtigt kan udvikle sig til politiske forslag, der vil have voldsomme konsekvenser for hele sektoren.

Hvor store konsekvenser skal ét broddent kar have? Der er faktisk tale om en skoleform, der i allerhøjeste grad gør en positiv forskel for enkelte individer og for det samfund, de er en del af. Hvis Pernille Rosenkrantz-Theils forslag bliver til virkelighed, vil det efterlade en stor gruppe af udsatte børn og unge uden et nødvendigt og velfungerende skole- og botilbud.



bekymre

udvikle

OPG 1
OF
0
TERMINSPRØVE
Trigonometri
-heng ved funktion



- 1-3
- 4-6
- 7-9
- 10-11



© Kopimapp © Alinea 1384 9798 877988 376 5

SERVICEARK
Kopiark 53

Værdierne

En fri og privat skole formulerer sit værdigrundlag. Det er værdierne, der gør forskellen. Det er herved, at den enkelte frie og private skole viser, at den netop er denne skole.

Skolen kan bygge dens virke på værdier relateret til bestemte livssyn, menneskesyn og samfundssyn og værdier relateret til synet på pædagogik, dannelse og uddannelse.

Kun ved at udleve værdierne differentierer skolen sig fra andre skoler.

At "stå stærkt på værdier" handler om, hvordan værdierne tydeligt afspejles i skolens praksis. Ideelt set sætter værdierne rammer om skolens organisation, kultur og processer. Værdierne kan være fikspunktet, i måden man underviser, organiserer sig, mødes, tager beslutninger, eller i måden man behandler hinanden på, formelt og uformelt. Det kan også være fikspunktet for måden, som skolen interagerer med det øvrige samfund.

Værdierne er både de frie og private skolars eksistensberettigelse og identitet.

Læs også om:

Ansvaret

Friheden

Pejlemærket

Traditionen og historien



Hvis det ikke er kommunikeret, så findes det ikke

– en huskeregel

En god huskeregel er, at hvis det ikke er kommunikeret, så eksisterer det ikke. Hvis skolen ikke selv fortæller omverdenen, hvordan den, via værdier omsat til handling, sætter aftryk og bidrager til samfundet, så er der ingen, der ved, at den gør det.



Det er den enkelte skoles kommunikation om dens værdigrundlag og den enkelte skoles kommunikation af indsatser og aktiviteter, der er med til at skabe omverdenens fortælling om netop denne skole, herunder om skolens varetagelse af samfundsansvar.

Medlemsskolerne i foreningen Danmarks Private Skoler har med vedtagelsen af kodeks – de 7 samfundsløfter sat et

ambitiøst projekt i søen. Ikke kun fordi det indebærer en forpligtelse for hver enkelt skole til at gøre status over de samfundsansvarlige aktiviteter og indsatser, som skolen allerede har, eller fordi det forpligter skolen til at iværksætte nye samfundsansvarlige aktiviteter og indsatser for at opfylde løfterne, men også fordi skolen har forpligtet sig til at kommunikere om det, den gør.

Interessante spørgsmål

Med et sådan ambitiøst projekt bliver man nysgerrig på en række spørgsmål, f.eks. – og helt banalt – om den danske befolkning generelt mener, at det har betydning, at skoler tager samfundsansvar og i så fald hvilke samfundsansvarlige indsatser og aktiviteter, der opfattes som vigtige.

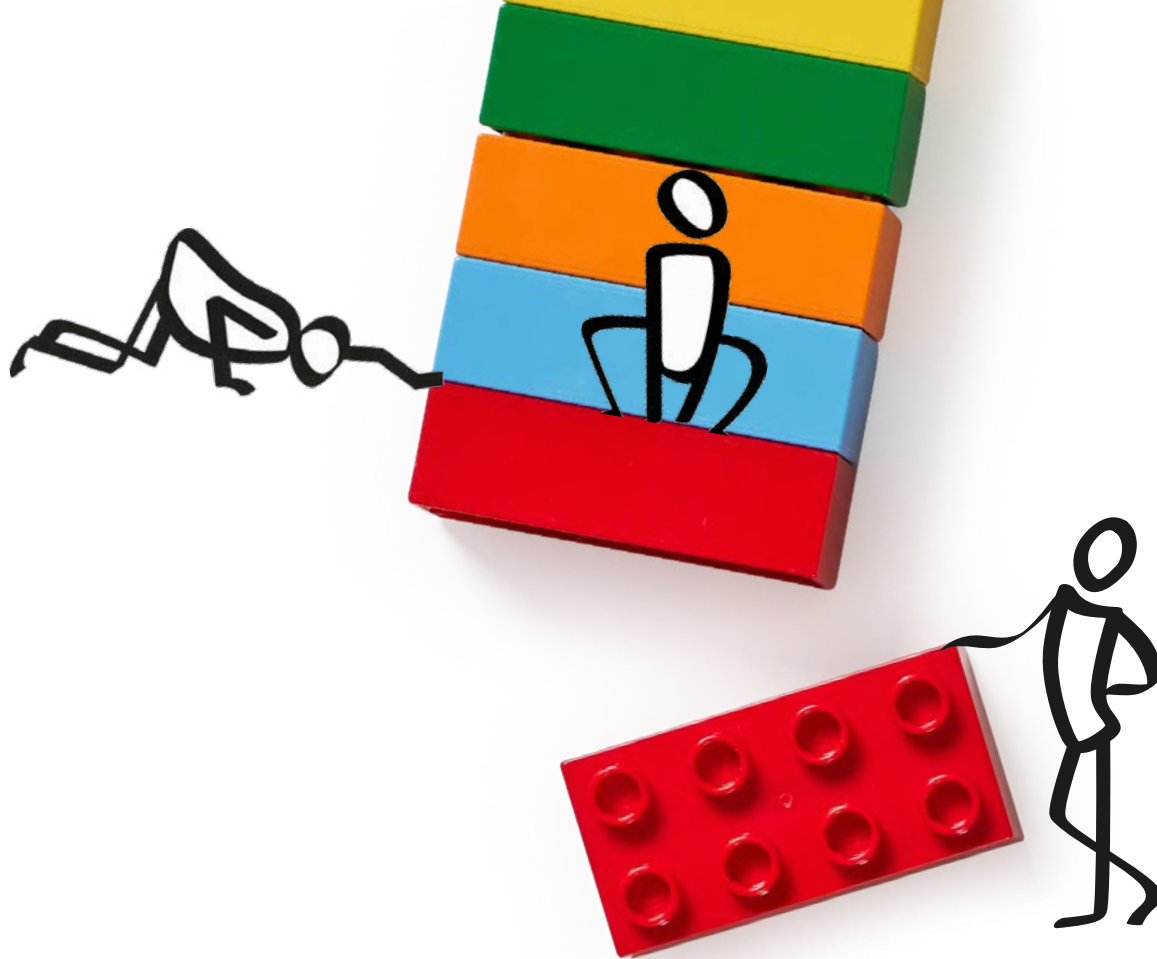
I forhold til kommunikationsdagsordenen bliver man nysgerrig på, hvilke samfundsansvarlige initiativer, som den danske befolkning tror eller ved, at de private skoler har, og om det harmonerer med det, som de private skoler selv siger, de gør.

Foreningen har derfor i sommeren 2021 via Epinions Danmarkspanel fået gennemført en befolkningsundersøgelse om holdningerne til skolers rolle i samfundet og opfattelsen af de private skolers aktiviteter og indsatser relateret til de 7 samfundsløfter. På baggrund af undersøgelsen står man tilbage med i hvert fald tre erkendelser:

- At det er rigtigt set af foreningens medlemsskoler, at befolkningen mener, at det er vigtigt, at skoler tager samfundsansvar i bred forstand.
- At der lige nu er en modsætning mellem det, befolkningen synes er vigtigt, skoler beskæftiger sig med, og deres opfattelse af hvad private skoler gør.
- At der lige nu er en modsætning mellem det, befolkningen tror, de private skoler gør, og det de private skoler selv siger, de gør.

Samfundsansvar rækker længere end til skoleporten

Undersøgelsen viser en generel enighed i befolkningen om, at det først og fremmest er skolers ansvar at skabe optimale rammer for trivsel, uddannelse og dan-



nelse af eleverne. Undersøgelsen bekræfter også en tendens og forventning om, at skoler – offentlige som private – bør bidrage til fællesskabet i mere bred forstand. 30% af befolkningen mener blandt andet – i meget høj grad eller i høj grad – at skoler bør have særlige indsatser og aktiviteter, hvorigennem de bidrager til at løse globale, samfundsmæssige udfordringer, f.eks. ved at iværksætte initiativer, der bidrager til at løse klima- og miljøudfordringerne. Flere end en tredjedel mener, at skoler i høj grad bør bidrage til at løse samfundsmæssige udfordringer lokalt.

Skolers samfundsansvar rækker altså, ifølge befolkningen, længere end til skoleporten. Tidens generelle forventning til enkeltpersoner, grupper, organisationer og virksomheder om at have opmærksomhed på mere end blot kernevirk-somheden eller kerneydelsen afspejles også i befolkningens forventninger til skolen som organisation. Set i det lys, er tanken bag og vedtagelsen af kodeks – de 7 samfundsløfter rettidig omhu.

Ved man, hvad de private skoler gør?

At medlemsskolerne i Danmarks Private Skoler faktisk har samfundsansvarlige initiativer på en lang række områder, viste resultatet af en spørgeskemaundersøgelse, som foreningen gennemførte i april 2020. Undersøgelsen omhandlede netop medlemsskolernes indsatser og aktiviteter i relation til samfundsansvar på en række parametre. Så godt som alle foreningens medlemsskoler besvarede spørgsmålene.

Medlemsskolerne kan have eller igangsætte mange aktiviteter og indsatser med et samfundsansvarligt perspektiv. Hvis man også gerne vil have, at nogen ved, at skolerne gør en forskel ved at medvirke til at løse udfordringer eller styrke et område, så skal der kommunikeres om det.

Overraskende svar

Når man kender til medlemsskolernes faktiske indsatser, så er der en række af de svar, som de adspurgte danskere i befolkningsundersøgelsen (2021) har givet, der overrasker. F.eks. ytrer langt de fleste medlemsskoler, at de har mange

trivselsfremmende aktiviteter. Alligevel har kun 26% af den adspurgte befolkning den opfattelse, at private skoler har særlige initiativer for at forebygge henholdsvis psykisk eller fysisk mistrivsel hos personer i og omkring skolen.

Også opfattelsen af de private skolers arbejde med elever med særlige behov kan overraske.

Ifølge 69% af den adspurgte befolkning bør skoler have særlige aktiviteter eller indsatser, der fremmer positiv udvikling for elever med faglige, psykiske eller fysiske udfordringer. Undersøgelsen viser faktisk, at det er en af de top tre vigtigste opgaver, som skoler skal løse i et samfundsperspektiv.

Af den adspurgte befolkning har en tredjedel den opfattelse, at private skoler har særlige indsatser og aktiviteter for elever med faglige vanskeligheder, og stort set det samme antal har den opfattelse, at private skoler har særlige indsatser og aktiviteter for elever med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser. Den interne spørgeskemaundersøgelse



søgelse fra 2020 fortæller, at medlems-skolerne har rigtig mange initiativer for elever med særlige udfordringer. Er glasset halvt fyldt eller halvt tomt, når man ser på resultaterne? Om noget viser undersøgelsen, at der er et potentiale, når det kommer til skolernes kommunikation om indsatser og aktiviteter.

Læs mere om undersøgelsen og befolkningens opfattelse af de private skolars samfundsansvarlige indsatser og aktiviteter i en artikel på foreningens hjemmeside.

Hvorfor gør I det?

Mange skoler er gode til at kommunikere om stort og småt i skolens hverdagsliv eller i forbindelse med arrangementer. Flere skoler kan blive bedre til at kommunikere om skolernes indsatser og aktiviteter, og mange kan blive bedre til at kommunikere "hvorfør", de gør, de ting de gør, og "hvorfør" de har de aktiviteter, de har.

Når man også kommunikerer sit "hvorfør" bliver kommunikationen både stærkere og tydeligere, og der skabes et klart billede af, hvad man gerne vil stå for som skole.

Den frie og private skoles vigtigste "hvorfør" er skolens værdigrundlag. Når skolen kommunikerer om dens tiltag, bør den kommunikere dem i sammenhæng med skolens værdier. Det gælder selvfølgelig også i forbindelse med de indsatser og aktiviteter, skolen iværksætter med baggrund i kodeks – de 7 samfundsløfter. Det ligger netop som en del af forforståelsen i det fælles kodeks, at det skal omsættes til det levede skoleliv på den enkelte skole og tilpasses den enkelte skoles værdisæt og egenart.

Læs mere i inspirationsværktøjet: Skolens HVORFOR – gode råd til kommunikation om skolens indsatser og aktiviteter

Hvis det ikke er kommunikeret ...

Danmarks Private Skoler er til stede i debatten, når det handler om de frie og private skolars samfundsansvar, men foreningens ord har ingen vægt i den offentlige eller politiske debat, hvis ikke foreningens medlemsskoler også medvirker til at fortælle om deres samfundsansvarlige tiltag.

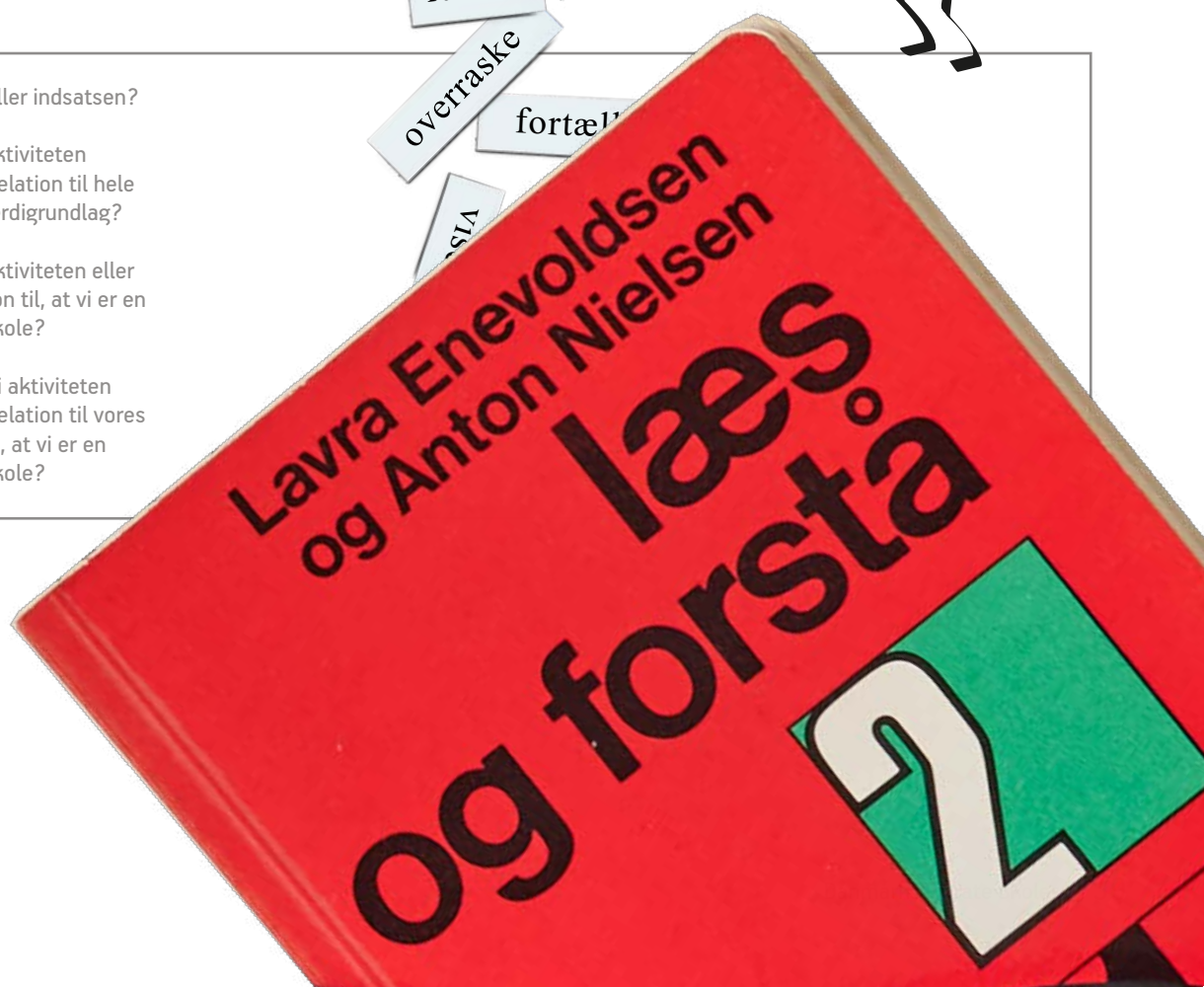
Hvis det ikke er kommunikeret, så findes det ikke! Der kan synes at være langt fra skolernes selvopfattelse til befolkningens generelle opfattelse af de frie og private skolars faktiske samfundsansvarlige indsatser og aktiviteter. Foreningen har en stor opgave i at kommunikere på medlemsskolernes vegne. Det har dog også kæmpe stor betydning, at den enkelte skole kommunikerer om dens egne indsatser og aktiviteter.

HVAD er aktiviteten eller indsatsen?

HVORFOR (1) har vi aktiviteten eller indsatsen set i relation til hele eller dele af vores værdigrundlag?

HVORFOR (2) har vi aktiviteten eller indsatsen set i relation til, at vi er en samfundsansvarlig skole?

HVORFOR (1+2) har vi aktiviteten eller indsatsen set i relation til vores værdigrundlag og det, at vi er en samfundsansvarlig skole?



Traditionen og historien

Tidens skole. **Skole til tiden.** De private skolars historiske begyndelse regnes ofte fra slutningen af 1700-tallet. Det er oprettelsen af de første private realskoler, der tilskrives at være begyndelsen til den skoletradition, der stadig er stærke spor efter på mange af foreningens **medlemsskoler**.

Skolerne blev oprettet, fordi man ville noget andet – et **anderledes** skoletilbud. De **private** skoletilbud blev dengang oprettet, for at børn og unge kunne få en undervisning, der sigtede på **kvalifikationer** til moderne erhverv. De blev undervist i blandt andet matematik, fysik, naturhistorie og fremmedsprog, hvilket ikke skete i den offentlige skole på daværende tidspunkt. Der blev også skabt private skoletilbud for piger og unge kvinder, så de også kunne få et uddannelsesforløb, der var sammenligneligt med drengenes.

På frie og private skoler må man fortsat effektivt tage **initiativ** til at gøre tingene anderledes. Her må man **rettidigt** vurdere, hvilken dannelse og uddannelse børn og unge skal have for at klare sig nu og i fremtiden, i samklang med skolens traditioner og de grundlæggende **værdier**.

Læs også om:

Ansvaret

Friheden

Pejlemærket

Værdierne

Økonomi

– en afgørende faktor

Det vigtigste er friheden. Det er mantraet. Dog er den reelle frihed afhængig af økonomi, når det handler om de frie og private skoler – grundskoler og gymnasier.

For at kunne drive en værdibåren skole – og for at kunne give forældre og unge et frit skolevalg, er statstilskud en afgørende faktor. Derfor er foreningens kamp for rimelige økonomiske forhold for skolerne essentiel.

De frie og private skoler har et rimeligt statstilskud for nuværende. Den store udfordring er, at der ikke er sikkerhed for tilskuddets størrelse mere end ét år ad gangen. Hvert år afventer vi med bekymring finanslovsforslaget og ser spændte frem til at konstatere, om den såkaldte koblingsprocent fastholdes. Det er foreningens helt store ønske, at folketingets politikere vil fastsætte koblingsprocenten for flere år ad gangen, f.eks. over 5 år, sådan at skolerne har bedre mulighed for at langtidsbudgettere. Med den nuværende regering, der på ingen måde ser positivt på private skole- og uddannelsesordninger, risikerer vi scenarier, hvor der år efter år foreslås en reducere af koblingsprocenten.

Bespareselsaktion

Det var med lidt bange anelser, vi for godt et års tid siden så frem mod forhandlingerne om finansloven for 2021, også selvom forslaget til finansloven meddelte uændrede forhold for medlemsskolerne. De bange anelser handlede primært om, at der altid på vores område, både for grundskolerne og gymnasierne, under forhandlinger, kan aftales ændringer, der vedrører "koblingen". Det skete ikke. Dog kom der alligevel ændringer på det gymnasiale område:

Foreningen har i flere år henstillet til, at der skulle afsnøres et lavere beløb til Vikarkassen for private gymnasier. Dette er hidtil ikke blevet imødekommet, men kunne pludselig lade sig gøre. Det skete dog med den indbyggede urimelighed, at midlerne til Vikarkassen (der er en afsnøring fra driftsmidlerne), ikke blev tilbageført til skolerne. Det blev derfor de facto en besparelsesaktion mod de private gymnasier på 8 millioner kroner. Vi gjorde naturligvis indsigelse!

Folkeskolemilliarden

Selv om der ikke var ændringer i selve koblingsprocenten, skete der altså alligevel ting og sager. Under finanslovsforhandlingerne skulle der også tages stilling til den ekstrabevilling, regeringen, med finanslov 2020, havde aftalt med sine støttepartier; at der skulle afsættes ekstra midler til folkeskolerne. Vi var og er helt enige i hensigten. Vi ønsker en velfungerende folkeskole over hele landet. Problemet var beregningsgrundlaget.

Aftalepartierne kunne ikke enes om, hvordan midlerne præcis skulle anvendes, hvorfor bevillingen både i 2020 og 2021 blev givet som puljemidler. De ekstra midler blev tilført kommunerne sådan, at de ikke vil indgå i beregningsgrundlaget for tilskuddet til de frie grundskoler. Det er svært ikke at få den mistanke, at man med denne øvelse lavede en teknisk nedsættelse af koblingsprocenten, for resultatet giver det samme.

Normalt beregnes det statslige tilskud til de frie grundskoler ud fra den gennemsnitlige udgift i folkeskolerne med en forsinkelse på tre år, dog med pl-

regulering. Kommunerne er forpligtet til at bogføre alle udgifter til folkeskolerne på en bestemt konto, hvorfra beregningsgrundlaget for de frie grundskolers tilskud udregnes. Det er et tilskudsystem, hvor udsving i udgifterne til folkeskolerne får virkning på tilskuddet til de frie grundskoler: Besparelser på folkeskolerne medfører nedgang i tilskuddet, mens en forøgelse af udgiften pr. folkeskoleelev giver en stigning i tilskuddet til de frie grundskoler. Et yderst rimeligt system.

De frie grundskolers koblingsprocent relaterer sig altså til en bestemt konto i de kommunale regnskaber, hvor alle folkeskolernes driftsudgifter skal bogføres. Ordningen i forbindelse med ekstrabevillingen til folkeskolerne medførte, at både indtægter og udgifter skulle bogføres på denne konto, hvilket betød, at ekstrabevillingen til folkeskolerne ikke kom til at indgå i beregningsgrundlaget for de frie grundskoler.

Man anerkendte ikke beregningsmetoden og princippet om en økonomisk kobling mellem folkeskoler og de frie grundskoler. Foreningen kritiserede ordningen og lagde pres på.

I foråret 2021 enedes aftalepartierne om en ordning, hvorfor tilskuddet fra og med finanslov 2022 vil blive udbetalt i bloktilskuddet til kommunerne. Det betyder, at tilskuddet nu medtages i beregningen af de frie grundskolers tilskud. Dog først med konkret virkning fra 2025, idet der jo som bekendt er indbygget en "forsinkelse" på tre år i tilskudssystemet.



Specialundervisningstilskud

Antallet af specialundervisningselever på de frie grundskoler steg atter i skoleåret 2020/2021.

Skoleforeningerne bliver hvert år af ministeriet bedt om en indstilling til, hvor stor en del af statstilskuddet, der skal afsnøres til forskellige formål, herunder tilskud til specialundervisning.

Det stigende antal specialundervisningselever på skolerne har medført, at taksten har været faldende gennem flere år. Skoleforeningerne er enedes om at afsnøre ekstra tilskudsmidler til området. Der foretages derfor en social afsnøring på 5 procentpoint fra statstilskuddet til specialundervisningsområdet, herunder til inklusion. Samtidig har skoleforeningerne anmodet ministeriet om at analysere specialundervisningsområdet på de frie grundskoler, gerne med udgangspunkt i den analyse, der bliver foretaget

i folkeskolerne, således at der kan ske en kvalitativ sammenligning mellem de to skoleformer. Ministeren mener desværre ikke, at der er brug for analyser på det frie skoleområde, hvorfor skoleforeningerne må overveje, om en sådan undersøgelse skal foretages af foreningerne selv.

Taksteftersyn på de gymnasiale uddannelser

Med aftalen om en ny elevfordelingsmodel på de gymnasiale uddannelser blev det tillige besluttet, at der i efteråret 2021 skal forhandles om en ændret takstmodel for de offentlige gymnasiale uddannelser. Da de private gymnasiers statstilskud er relateret til de offentlige gymnasiers udgifter, er foreningen yderst opmærksom på disse forhandlinger.

Vi var klar over, at udgangspunktet, inden elevfordelingsmodellen blev aftalt, var at nedsætte tilskuddet til de private gymnasier. Det fik vi heldigvis i første omgang

afværget. Dog kan ingen føle sig sikker for nuværende.

Læs også denne artikel i beretningen:
[Elevfordeling](#)
– [Det frie skolevalg under pres](#)

Finanslov 2022

Sensommer og efterår er finanslovstid. Som nævnt er det altid en interessant tid, hvor foreningen "lytter på vandrøren", spændte på at høre regeringens – og de øvrige partiers – hensigter med den frie skoleverden. Regeringen fremsatte den 30. august 2021 forslag til finansloven for 2022, herunder forslag til tilskudsforhold for såvel frie grundskoler som private gymnasiale uddannelser.

Vi er tilfredse med, at der, i hvert fald i selve i finanslovsforslaget, ikke lægges op til ændringer i tilskuddet for hverken grundskolerne eller gymnasierne i 2022.

"Hænder" til pasning af de yngste

Minimumsnormeringer

En markant folkelig opbakning til forbedring af personalenormeringerne i daginstitutionerne førte ved forhandlingerne om finanslov 2020 til en aftale. Efterfølgende har der været forhandlinger om implementeringen.

I forbindelse med forhandlingerne om finanslov 2020 lagde blandt andet forældreorganisationerne pres på regeringen og forligspartierne med krav om bedre normeringer i daginstitutionerne. Presset resulterede i, at der i finansloven for 2020 – og kommende 4 år – blev afsat betydelige midler til de såkaldte minimumsnormeringer.

Tre kategorier

Daginstitutioner i Danmark kan groft opdeles i tre kategorier: 1) De offentlige, der helt er underlagt den kommunale forvaltning. 2) De private, hvis ejerforhold er private eller under koncerner, og hvor der er mulighed for at udtage profit. 3) De selvejende private, herunder daginstitutioner ved de frie og private skoler. Her kan midler, der tilføres institutionen, via kommunalt tilskud og forældrebetaling, udelukkende benyttes i henhold daginstitutionens formål og dermed ikke udtages til andre interesser.

Nej til profit

I forhandlingerne om implementeringen af ordningen var det specielt regeringens ønske, at der fremover ikke skulle

kunne udtages midler fra de private institutioner til ejerne. Det skulle forbydes at udtage profit fra institutionerne. De første forhandlinger resulterede i, at ingen af de såkaldte private institutioner blev tildelt midler til minimumsnormeringer i 2020. På trods af, at alle daginstitutioner, der er knyttet til frie og private skoler, er selvejende og har samme økonomiske betingelser som skolerne, så blev institutionerne kategoriseret som "private" på lige fod med de private institutioner, der rent faktisk kan udtage profit.

For foreningen har det været vigtigt at arbejde for at få daginstitutioner med tilknytning til de frie og private skoler med i bevillingen.

De videre politiske forhandlinger har resulteret i, at institutioner, der kan udtage profit, fremadrettet ikke kan få del i bevillingen til minimumsnormeringer. De frie og private skolars daginstitutioner er derimod omfattet af ordningen fra 2021 og vil dermed få udbetalt midler til brug for yderligere medarbejdere.

Frit dagsinstitutionsvalg

Det vil for foreningen til stadighed være vigtigt, at forældre har frie valg og dermed også valgmuligheder mellem offentlige og private daginstitutioner. Det er stadig tilladt at oprette og drive private daginstitutioner, også "de privat-private", selv om disse ikke får tilført

midler til minimumsnormeringer. Mediedækningen har været med til at skabe nogle misforståelser omkring dette. Regeringens ønske er, at de private institutioner omdannes til selvejende, hvor midlerne bliver i institutionen og går til det pædagogiske arbejde. Der foregår derfor et arbejde omkring omlægning af institutioner fra privatejede til selvejende.

Vær opmærksomme

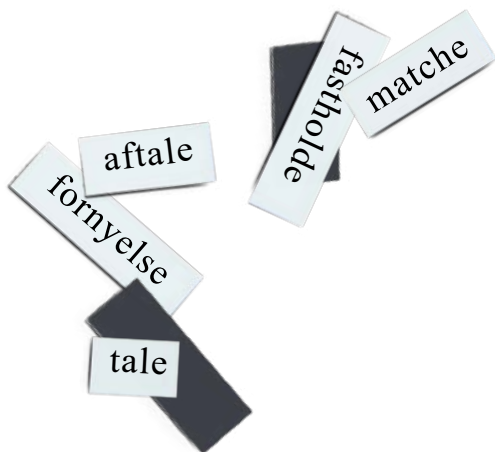
Da daginstitutionsområdet hører under kommunerne, bliver midlerne, også dem, der skal tilgå de selvejende daginstitutioner ved frie og private grundskoler, udbetalt til de enkelte kommuner og derefter fordelt blandt alle daginstitutioner. Det er derfor vigtigt, at hver enkelt skole er opmærksom på udbetalingen og naturligvis også på den dokumentation, der følger med.

Alle institutioner skal stilles lige – for børnenes skyld.



OK21

Et aftaleår



2021 bød på forhandlinger og fornyelser af overenskomsterne for stort set alle medarbejdergrupper på de frie og private skoler.

Overenskomsterne skaber væsentlige rammer for de frie og private skolars virke. 2021 har været et forhandlings- og aftaleår.

Allerførst blev den samlede og overordnede økonomiske ramme forhandlet på plads mellem Centralorganisationernes Forhandlings Udvalg (CFU) og staten i form af Medarbejder- og Kompetencestyrelsen (MEDST). Der var og er tale om en forholdsvis moderat ramme, som i alt udgør 6,75% over de tre overenskomstsår.

Efterfølgende blev de øvrige aftaler forhandlet på plads i de respektive forhandlingsfællesskaber.

På foreningens hjemmeside kan der læses mere om de forskellige aftaler og deres indhold

Skoleledelser ved grundskoler

I Danmarks Private Skoler har vi i en årrække arbejdet for, at bestyrelser ved skolerne skal have bedre vilkår for at tiltrække og fastholde skoleledere. Ved

overenskomstfornyelsen i 2019, blev der skabt mere fleksibilitet for løndannelse på de øvrige ledelseskategorier, undtagen for øverste leder; skolelederen.

Foreningen undrer sig over, at der er givet en stor frihed til lønfastsættelse af mellemledere, når der ikke er givet en vis fleksibilitet for løn til øverste leder.

Vi har i de seneste år desværre måttet konstatere, at det bliver vanskeligere og vanskeligere at rekruttere skoleledere på baggrund af løn. Mulighederne for løn til skolens øverste leder lider under, at man mange steder er nødt til at aftale løn på det øverste niveau af det gældende løninterval samt inddrage de ekstraordinære løndelev såsom engangsvederlag m.m.

Dette sker for at matche en nogenlunde tilsvarende stillingsløn sammenlignet med folkeskolen. Disse aftaler giver anledning til yderligere udfordringer, i og med de ekstraordinære lønvederlag kun kan aftales for ét år ad gangen og ligeledes kun udbetales én gang årligt.

Foreningen har ikke et ønske om, at vores sektor skal være lønførende, men vi skal som minimum kunne yde en samlet fast løn, der er tilfredsstillende og forholdsmæssigt sammenlignelig med de offentlige skoler.

Forud for forhandlingerne ved denne overenskomstrunde har vi i foreningen haft mange kontakter til såvel Medarbejder- og Kompetencestyrelsen som Børne- og Undervisningsministeriet, for at få dem til at medtage vores ønsker i forhandlingerne. Vi har ligeledes fremsat konkrete løsningsforslag, som ikke har krævet særskilt finansiering. Alt sammen, beklageligvis, uden effekt. Den indgåede overenskomst for ledere ved frie grundskoler er stort set uden andre ændringer end lønfremskrivninger. Det er vi særdeles ærgerlige over. Vi vil ufortrødent fortsætte vores dialog med parterne for at se, om vi kan finde mulige løsninger.

Lærere og børnehaveklasseledere ved grundskoler

Det mest nyskabende og interessante gennembrud på lærerområdet for de frie grundskoler kom ikke ved selve overenskomstforhandlingerne, men et halvt års tid før. Her blev først Kommunernes Landsforening (KL) og Danmarks Lærerforening (DLF) enige om en ny arbejdstidsaftale. Dernæst enedes Medarbejder- og Kompetencestyrelsen og Lærernes Centralorganisation (LC) /



Frie Skolers Lærerforening (FSL) om en tilsvarende på det statslige område, som lærere og børnehaveklasseledere ved frie grundskoler er omfattet af. Denne arbejdstidsaftale skulle dog afvente de senere overenskomstforhandlinger og tiltrædes med de øvrige resultater. Det skete som bekendt.

Der er derfor nu en egentlig arbejdstidsaftale, som træder i stedet for Lov 409 og de heraf afledte bestemmelser om arbejdstid. Den nye aftale afløser altså 8 års fravær af en egentlig partsaftale. Overenskomstkonflikten i 2013 blev afsluttet med et lovindgreb, kendt som "Lov 409". Selvom vi var tilfredse med de nødvendige ændringer og den større fleksibilitet, som loven medførte, har det været et uskønt forløb og en stor ulempe, at der ikke har været en reel arbejdstidsaftale mellem overenskomstens parter. Det er der nu. Den nye arbejdstidsaftale er gældende fra august 2022. Aftalen levner fortsat stor mulighed for lokale aftaler om afvigelser m.v.

Lærere ved private gymnasier

Lærere ved private gymnasier følger den sædvanlige overenskomst, som indgås mellem staten (MEDST) og Gymnasie-

skolernes Lærerforening (GL). Udover justeringer i lønelementer, herunder indførelse af en seniorbonus, er der ikke sket de store ændringer i forbindelse med overenskomstforhandlingerne. Vi havde fra arbejdsgiverside gerne set, at der var gennemført en omlægning af tillægsstrukturen for gymnasielærere, således at den blev mere ensartet og gennemskuelig. Det lykkedes desværre ikke.

Pædagogiske medarbejdere ved skolefritidsordninger og daginstitutioner

På lærerområdet, for såvel grundskoler som gymnasier, er vi ikke selv forhandlingsberettigede. Her varetager staten opgaven. På en række øvrige områder er vi direkte forhandlingspart sammen med de øvrige skoleforeninger, hvor vi koordinerer og forhandler i fællesskab under "Aftaleenheden". Det gælder f.eks. vores BUPL-overenskomst. Som noget helt nyt, er FOA nu også part i overenskomsten. FOA organiserer ikke-uddannede pædagoger og har i et stykke tid ønsket et samarbejde med BUPL om inddragelse i vores overenskomst. Det er nu sket.

Teknisk og administrativt personale

3F-overenskomsten, der også forhandles under "Aftaleenheden", og som dæk-

ker blandt andet servicemedarbejdere, køkkenansatte og pedeller, er ligeledes fornyet. Her er der aftalt en mindre stigning i pensionsbidraget, ligesom der er indført seniorbonus.

HK-overenskomsten byder også på indførelse af seniorbonus og forhøjelse af pensionsbidraget.

Aftaler, der matcher virkeligheden ønskes

Overenskomstforhandlingerne i 2021 har, i forhold til tidligere forhandlinger, været forholdsvis rolige. Vi håber, at de kommende år også vil være rolige og forudsigelige ift. overenskomsternes liv ude på skolerne.

Det er altid vores ønske, at man med overenskomsterne kan skabe enkle og gode rammer for hverdagen på skolerne, ligesom det er vores vedvarende mål, at disse rammer matcher behovene og den virkelighed, der findes på medlemskolerne.

Det øvrige liv i sekretariatet

Foreningens daglige omdrejningspunkt, udover alle medlemsskolerne, er foreningens sekretariat.

Med en central placering i København ligger sekretariatet tæt på Christiansborg og Børne- og Undervisningsministeriet samt tæt på de fleste af vores samarbejdspartnere i staten og øvrige organisationer.

Sekretariatet huser 11 medarbejdere, der er beskæftiget med rådgivning af medlemsskolerne, politisk interessevaretagelse, kommunikationsvirksomhed samt planlægning og afvikling af kursus- og mødevirksomhed.

"Coronakontoret"

De seneste små to år har selvsagt budt på utallige nye udfordringer og oplevelser på grund af Covid19-pandemien. Konsekvenserne for medlemsskolerne er behandlet andetsteds i beretningen.

Læs denne artikel i beretningen:
[Det bliver godt igen](#)

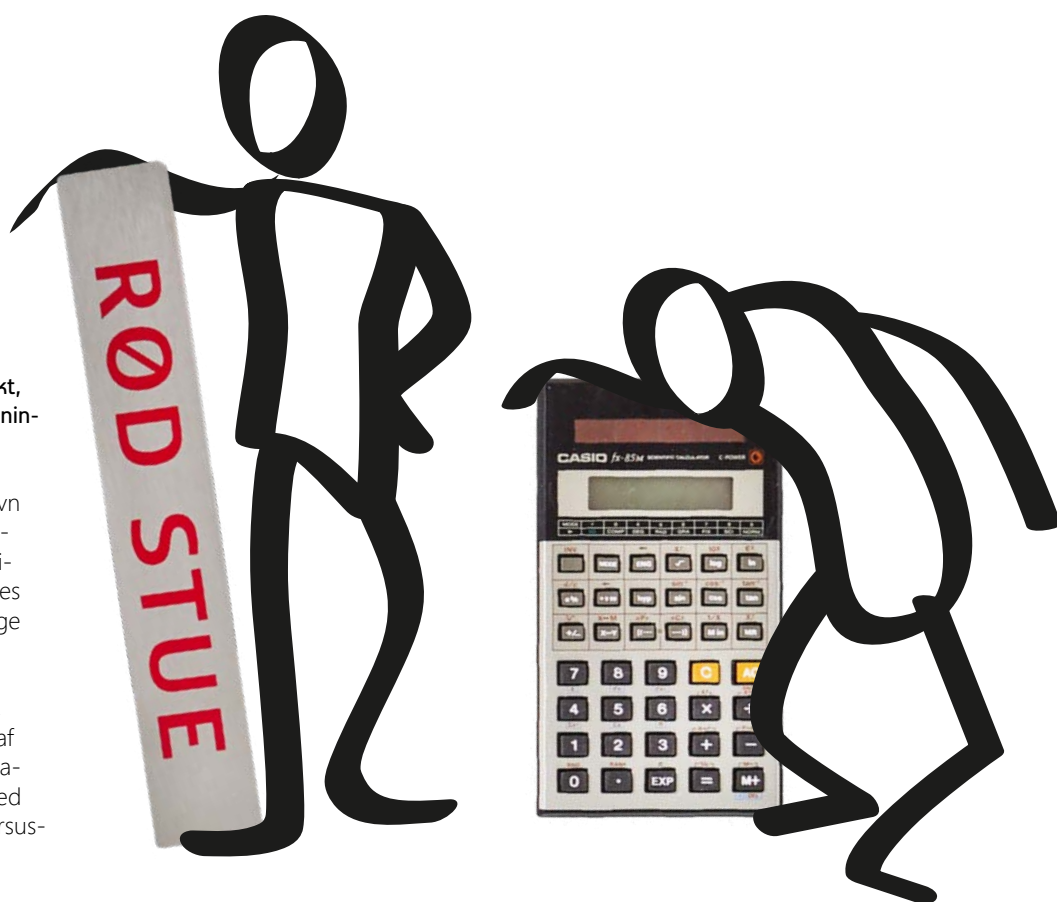
Også på sekretariatet har arbejdet og dagligdagen set markant anderledes ud. Det, vi troede, var en forholdsvis kort og overskuelig "nedlukningsperiode" i marts 2020, viste sig jo blot at være begyndelsen på nogle fundamentalt ændrede arbejdsvilkår og opgaver. I foreningens

sekretariat besluttede vi allerede samme aften, som det nu famøse pressemøde d. 11. marts 2020, at kontorets medarbejdere skulle arbejde hjemmefra i tråd med de officielle retningslinjer.

Vi har i mange år drøftet på sekretariatet, hvordan vi kan anvende onlinemøder mere – og mere effektivt. Drøftelserne har aldrig ført til så meget. Det lavede pandemien om på. Det blev en pludselig nødvendighed. Vi lærte hurtigt – ligesom på skolerne – alt om brugen af Teams og øvrige platforme for videomøder. Vi lærte om kulturen og at gebærde os i denne. Vi lærte om fordele og ulemper. Selvom vi nok havde set os selv som

værende "superbrugere" af digitale hjælpemidler og medier, måtte vi sande, at det var en stor omvæltning at omlægge arbejdet fra et fysisk kontor til ansattes private stuer fra den ene dag til den anden.

På nogle områder var vi "godt forberedte". Over de seneste år er sekretariatets IT-infrastruktur blevet omlagt, sådan at stort set al telefoni og data varetages og er tilgængelig gennem cloud-baserede tjenester. Det betød, ved nedlukningens start, at alle systemer fungerede uden særlige ændringer, også fra hjemmearbejdspladsen, sådan at skoler og samarbejdspartnere som

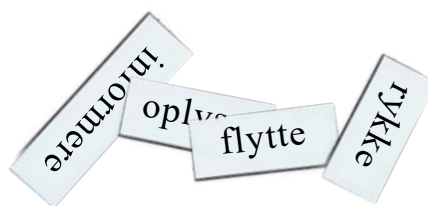




udgangspunkt ikke oplevede nogen ændringer i forbindelse med opkald og anden kontakt til sekretariatet. At nedlukningen og skolernes situation i relation til pandemien skabte ekstra behov for kontakt og dermed ekstra travlhed "på linjen", kunne systemerne selvsagt ikke hindre.

Som månederne gik, vekslede også sekretariatet mellem en fuld nedlukning med hjemmearbejde og delvis genåbning af vores fysiske kontor – afhængig af smittetrykkets udvikling.

Fra slutningen af sidste skoleår har sekretariatet stort set været fysisk tilbage til "normalen". Fremover vil vi gøre brug af de erfaringer, vi har gjort os, både omkring hjemmearbejde og omkring brugen af virtuelle møder. Der er selvfølgelig ulemper forbundet med virtuelle møder, men også mange fordele. Vi vil i fremtiden gøre brug af videomøder, når det er hensigtsmæssigt. Det indebærer blandt andet et potentiale for ressourcebesparelser i forhold til den anvendte transporttid til og fra møder. Det er godt for både klimaet, foreningens økonomi og ansattes arbejdstid og dermed arbejdsmiljø. Derudover har vi også erfaret, at virtuelle møder åbner op for hurtige og kortere møder på tværs af landsdele og regioner. Det er en meget lavere barriere for at aftale et møde.



www.privateskoler.dk

Foreningens hjemmeside spiller en væsentlig rolle i vores informations- og rådgivningsvirksomhed og i forbindelse med den politiske interessevaretagelse. Derudover fungerer hjemmesiden også som en portal for interesserede forældre og elever, som søger oplysninger om medlemsskolerne.

Besøg foreningens hjemmeside

1. juni 2021 lancerede vi en helt ny hjemmeside. Web-adressen er den samme, men der er tale om en nyetableret webplatform samt et nyt grafisk design. Udover at få moderniseret den bagvedliggende struktur, var og er hensigten med den nye hjemmeside, at den i højere grad skal understøtte foreningens politiske kommunikation end tidligere. Samtidig skal den fortsat fungere som dagligt redskab for skolerne i det administrative arbejde. Hjemmesiden har en "værktøjskasse" med mængder af information, vejledninger m.v.

Find emner i værktøjskassen

Nye lokaler

Sekretariatet er som bekendt geografisk placeret i Ny Kongensgade 15 i det centrale København. Vi har faktisk haft adresse i Ny Kongensgade siden



2004. Først i nummer 10 og siden 2015 i nummer 15. Sekretariat har gennem årene udviklet sig i tråd med skolernes større behov for rådgivning og interessevaretagelse. Vi er i dag 11 ansatte samt en formand. I nogen tid har vi ønsket os lidt flere og lidt bedre indrettede lokaler. Sekretariatet har blandt andet manglet mødelokaler samt mulighed for at kunne tilbyde nogle af medarbejderne egne kontorer. I februar i år opstod der pludselig en mulighed for, at vi kunne overtage nogle lidt større lokaler i samme ejendom. En unik mulighed. Inden vi fik set os om, var det gamle kontor pakket ned, og sekretariatet rykket ind i de nye lokaler. Bygningen og adgangen til den er den samme. Vi glæder os til at vise vores lokaler frem.

Værdierne

Besøger man sekretariatet, vil man opleve, at vægdekorationerne ikke er tilfældigt valgte. Medarbejdere og gæster på sekretariatet bliver mødt med blandt andet en række citater eller slogans, der har eller har haft betydning i foreningssammenhæng. Disse flankeres af centrale værdiorde fra medlemsskolerne og centrale værdiorde for foreningen, sekretariatet og dets medarbejdere: Det er sådan, vi er – skolerne og foreningen. Det er det, vi arbejder for, og sådan vi håber på at blive opfattet.

Tak



epde

samarbejde

engagere

forsvare



Når skolefriheden er under pres, skal vi stå sammen

Når friheden – generelt – er under pres, herunder friheden for de frie og private skoler og friheden til det frie skolevalg, så bør alle interessenter omkring skolerne for alvor træde sammen. Både for at forsvare forældre, børn og unges rettigheder, men i høj grad også for at forsvare det danske samfunds grundlæggende frihedsværdier.

Skoleforeningerne

På trods af de forskelle, der naturligt er mellem skoleforeningerne, så har det gennem de seneste år været tydeligt, at vores fælles mål om at sørge for de bedste muligheder for at skabe og drive frie, værdibårne skoler, som alternativ til de offentlige skoler, har bragt skoleforeningerne tættere sammen.

Tak til skoleforeningernes sekretariater og formænd for det store engagement for de frie skoler og ikke mindst for et konstruktivt samarbejde: Sammen har vi større muligheder for at påvirke.

Fagforeningerne

I et overenskomstsår kan der være basis for grundlæggende uoverensstemmelser mellem fagforeningerne og os på arbejdsgiversiden. Selvfølgelig har der været

overenskomstsspørgsmål, hvor vi har haft modstridende interesser, men der har ikke været de store konflikter. Generelt har foreningen et glimrende samarbejde med alle de involverede fagforeninger. Med nogle et mere intensivt samarbejde. Langt de fleste sager bliver forliget ved dialog mellem skolen og den involverede fagforening. Foreningen er glad for at kunne yde den fornødne bistand til disse forlig, en bistand, hvis succes netop udspringer af de gode relationer mellem foreningerne, både på det politiske plan og mellem sekretariaterne. Der skal herfra lyde en stor tak til både medarbejderne hos fagforeningerne og de politikere, der engagerer sig i vores skoleform.

Kommunerne

Tak til Kommunernes Landsforening for det udvidede samarbejde, der er blevet etableret hen over de seneste år, blandt andet om initiativer, der kan danne grundlag for lokale samarbejder mellem kommunerne, herunder folkeskolerne, og friskoler og privatskoler til gavn for børn og unges trivsel, undervisning og dannelse.

Ministerierne

Medarbejderne i ministerierne skal også have en tak. De skal balancere mellem rammer og lovgivning og hede politiske ønsker. Vi er ikke altid enige, men det er hidtil lykket med konstruktive dialoger til gavn for alle – og især for de frie skoler. Den ekstraordinære arbejdsindsats som departement og styrelse i Børne- og Undervisningsministeriet har skullet yde i forbindelse med pandemien kan ikke undervurderes. Det har været "vildt", så tak for den!

Politikerne

Til politikerne på Christiansborg, og især til ordførerne på vores område, skal også lyde en tak. En tak for at lytte til os, når I ikke nødvendigvis er enige og en tak for handling, når I er. Tak for opringtoner og sms'er og for de fysiske møder vi, på trods af pandemien, har afholdt. Vi ser altid frem til at komme på Christiansborg og fortælle jer om vores sag.

Skolerne

Den allerstørste tak skal imidlertid gå til alle jer på skolerne. Jer, der overordnet og konkret, direkte eller indirekte, involverer



jer i den frie skole og i børnene og de unges undervisning, dannelse og trivsel. Hele den frie skoleverden er afhængig af, at både medarbejdere og forældre engagerer sig i skolerne – ikke bare den enkelte skole, men i de frie og private skoler – i flertal!

Kampen for friheden er en kamp, der skal vindes igen og igen. En kamp, der skal tages på den enkelte skole, i lokal-samfundet, i forhold til kommunerne og ikke mindst på det landspolitiske niveau. Foreningen er klar, og vi er sikre på, at medarbejdere og forældre på skolerne også ønsker at forsvare de frihedsrettigheder, der hidtil har kendetegnet det danske samfund.

Stadig "Det Fælles"

Vi er Danmarks Private Skoler (Danmarks private skoler). Vi er forskellige skoler. Trods diversiteten, er der noget, vi er **fælles** om. Noget, der binder os sammen:

Traditionen og den historiske sammenhæng fra de første frie og private skoler til dem, der findes nu. **Friheden**, der er skolernes grundvilkår. **Pejlemærket**; at alle elever skal blive så dygtige som muligt, uanset deres udgangspunkt. **Værdierne**, der er skolernes eksistensberettigelse og identitet. **Ansvar**, der er skolernes legitimitet.

"Intet nyt, altid det samme. Alting nyt, aldrig det samme":
Traditionen. Historien. Friheden. Pejlemærket. Værdierne. Ansvar.

Det er fortsat dette "fælles", der er **omdrejningspunktet** for medlems-skolerne – hver for sig – og for foreningen (der netop repræsenterer fællesskabet blandt skolerne). "Det fælles" er omdrejningspunktet i det foreningen står for og gør – i stort og småt.

Traditionen, historien, friheden, pejlemærket, værdierne og ansvar er fortsat yderst relevante begreber i en fri og privatskolesammenhæng og værd at **fortælle om**, tydeliggøre, bevare, handle på, **forsvare**, bevise og **kæmpe** for.

Så det gør vi.

Tal og statistik



TAL og MÆNGDER 2A

ELEVHÆFTE

- OPG 1 TERMINSPRØVE
OPG 2 Trigonometri
OPG 3 Sammenhang ved funktion
Komplekse frekvenser & Sumkurve

- 1-3
- 4-6
- 7-9
- 10-11
- 12-13
- 14-15

SERVICEARK
Kopiark 53

ISOMETRI PAPIR

opg 6

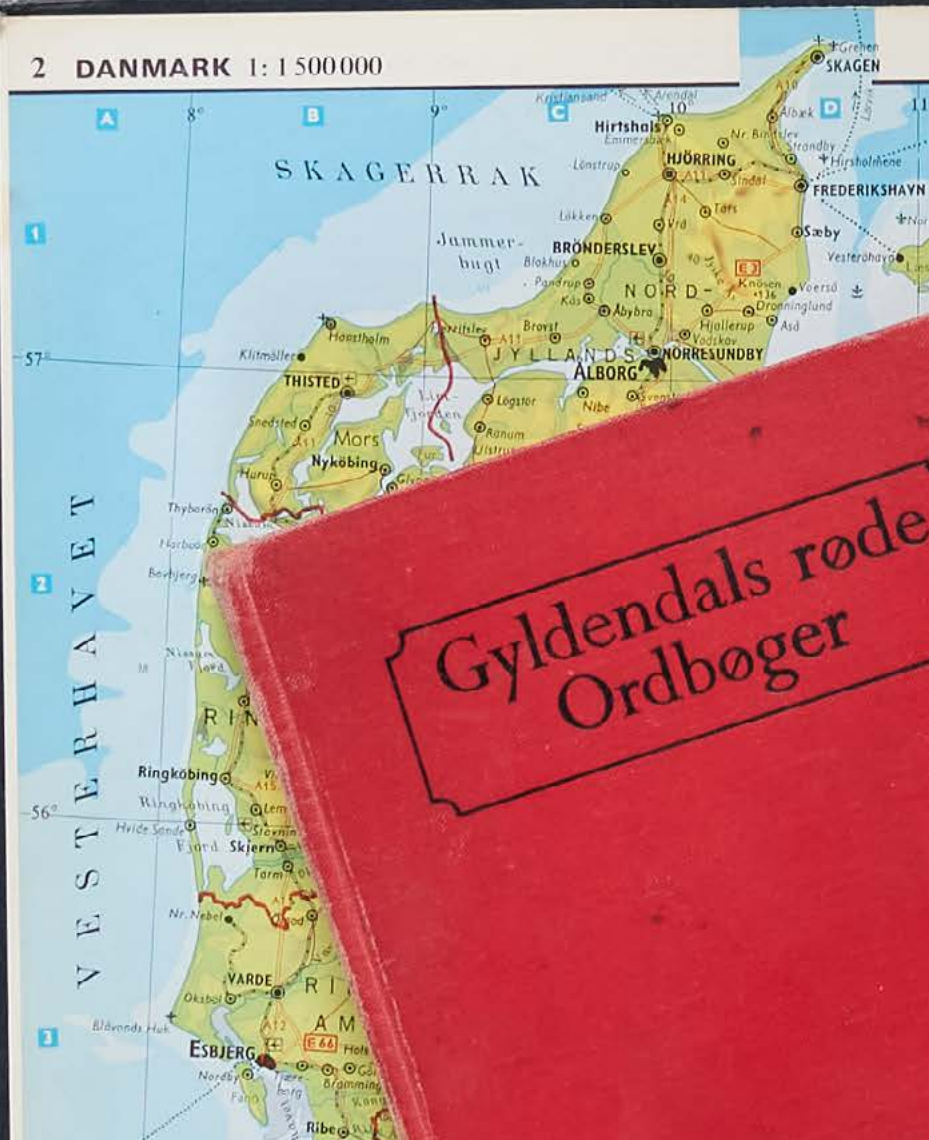
4

1

5



2 DANMARK 1:1 500 000



Gyldendals røde Ordbøger

Elevtal

Grundskoler:

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Børnehaveklasse	4.014	4.345	4.207	4.466	4.561	5.072	4.980	4.748	4.840	4.914
1. til 9. klasse	41.514	44.119	45.494	47.087	48.477	56.006	56.077	55.706	56.349	56.007
10. klasse	2.414	2.682	2.540	2.608	2.387	2.650	2.417	2.452	2.307	2.166
Samlet elevtal	47.942	51.146	52.241	54.161	55.425	63.728	63.474	62.906	63.496	63.087

Oplysninger er baseret på skolernes forventede elevtal pr. 5. september.

Gymnasiale uddannelser:

	2017	2018	2019	2020	2021
STX	2.257	2.092	2.499	2.893	2.927
IB	248	261	260	309	315
HF	448	420	385	504	590
2-årig STX	613	587	678	534	438
Samlet elevtal	3.566	3.360	3.822	4.240	4.270

Oplysninger er baseret på skolernes forventede elevtal pr. 20. skoledag efter semesterstart.

Øvrige elevtalsoplysninger

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Antal elever tidlig SFO	1.408	1.753	1.966	2.270	2.023	1.857	1.959	1.907	2.105	2.196
Antal elever i SFO, bh.kl. til og med 3. klasse	14.629	15.551	15.812	16.262	16.946	18.401	18.619	18.881	17.923	18.487
Antal elever i SFO, 4. klasse	1.196	1.250	1.179	1.593	1.642	2.534	2.079	2.201	2.505	2.783
Antal vuggestuebørn tilknyttet skolen					53	102	139	134	128	166
Antal børnehavebørn tilknyttet skolen	399	474	581	817	841	1.299	1.445	1.476	1.491	1.567
Antal kostelever, grundskoler	239	210	211	187	173	295	244	263	281	310
Antal elever international skole/afdeling	1.178	1.314	1.593	1.854	2.076	3.964	4.115	4.440	4.504	4.260

Skolepenge og SFO-betaling

Gennemsnitlig årlig betaling

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Skolepenge, gymnasiale uddannelser						17.685	16.637	17.924	16.723	18.058
Skolepenge, grundskole	14.196	14.381	15.626	15.586	16.090	16.985	17.326	18.073	18.793	18.676
Skolepenge, international grundskole/afd.		26.684	28.047	29.337	29.370	30.351	34.087	33.914	34.381	36.807
SFO-betaling (4. klasse og opefter)										9.684
SFO-betaling	12.029	13.113	12.542	12.420	12.574	13.147	13.509	13.584	13.811	14.053
Børnehavebetaling	21.690	26.093	28.598	26.449	26.875	26.891	23.266	29.213	29.835	29.273
Vuggestuebetaling				35.060	36.600	37.450	39.352	42.197	42.878	44.548

Antal ansatte ved DP-skoler under hhv. leder- og læreroverenskomsten og antal årsværk

	2019		2020		2021	
	Antal ansatte	Antal årsværk	Antal ansatte	Antal årsværk	Antal ansatte	Antal årsværk
Ledere	414	405	419	410	420	412
Lærere	5.109	4.503	5.178	4.534	5.285	4.612
Børnehaveklasseledere	252	208	249	208	249	211
Antal i alt	5.775	5.116	5.846	5.151	5.954	5.235

Opgjort pr. 30. april

Fakta om øvrige ansatte

	2019		2020		2021	
	Antal ansatte	Antal årsværk	Antal ansatte	Antal årsværk	Antal ansatte	Antal årsværk
Gymnasieledere					69	63
Gymnasielærere	591	492	651	546	600	497
SFO-ansatte	1.229	836	1.221	853	1.242	828
Børnehave/vuggestueansatte	347	285	360	300	380	309
Administrativt ansatte	502	415	509	427	531	445
Antal pedeller/tekniske serviceassistenter	404	332	422	342	417	343
Rengøringsmedarbejdere	375	283	377	282	376	283
Køkkenmedarbejdere	172	123	167	125	166	119
Øvrige ansatte	220	119	132	91	146	97
Antal øvrige ansatte i alt	3.840	2.885	3.839	2.964	3.927	2.984

I tallene for 2019 og 2020 er antallet af gymnasieledere og gymnasielærere sammentalt.



Årsløn pr. fuldt årsværk Inkl. tillæg, ekskl. pension.

2020 Skolestørrelse

	0-99 elever	100-349 elever	350-699 elever	700 elever el. flere
Skoleledere på frie grundskoler	503.724	577.891	690.856	763.411
Skoleledere på medlemsskoler		616.644	698.529	763.411
Øvrige ledere på frie grundskoler	520.475	507.607	567.117	582.815
Øvrige ledere på medlemsskoler		530.954	572.569	582.815
Lærere på basisløn på frie grundskoler	417.371	430.362	445.286	453.291
Lærere på basisløn på medlemsskoler		433.681	446.194	453.291
Bh.kl.ledere på basisløn på frie grundskoler	377.305	396.757	413.276	413.202
Bh.kl.ledere på basisløn på medlemsskoler		397.765	413.481	413.202

Noter: Lederløn er baseret på den samlede lønudbetaling, ekskl. ferie.

Løn for lærere og børnehaveklasseledere er baseret på baggrund af løn ekskl. mer/overarbejdsbetaling og ferie.

Der er ikke angivet oplysninger for medlemsskoler under 100 elever, da statistikken dækker over for få skoler.

Årsløn pr. fuldt årsværk Inkl. tillæg, ekskl. pension.

	2020
Gymnasielærere v. private gymnasiale uddannelser på medlemsskoler	533.385

Noter: Årslønnen er opgjort som løn ekskl. mer/overarbejdsbetaling og ferie.

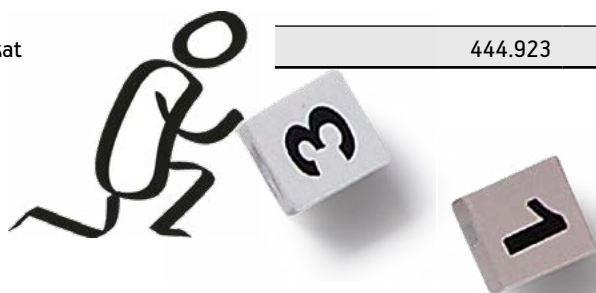
Statistikken er indhentet fra loenoverblik.dk og gælder pr. 2. kvartal 2020,

som er seneste tilgængelige oplysninger. Da antallet af institutioner er relativt lavt, er statistikken ikke opdelt på institutionsstørrelse.



Danmarks Private Skoler, resultatopgørelse 2020

	2020	Budget 2020 (t. kr. ej revideret)	2019
Kontingenter	11.811.940	11.700	11.374.788
Administrationshonorarer	255.000	290	255.000
Certificeringstilskud	37.852	-	37.115
Indtægter i alt	12.104.792	11.990	11.666.903
Bestyrelsesmøder	282.442	350	404.936
Andre udvalgsmøder og repræsentation	46.387	150	99.127
Årsmøde	251.193	300	284.402
Bestyrelses- og rep.udgifter samt årsmøde	580.022	800	788.465
Lønninger m.v.	8.236.116	7.850	7.470.945
Dækning af udgifter ifb. m. kursusvirksomhed	-700.000	-700	-700.000
Lokaleomkostninger	919.418	995	907.143
Inventar og it	500.663	450	469.094
Informationsvirksomhed	448.963	400	459.955
Analyser og projekter	673.720	400	402.218
Møde- og rejseomk. ifm. interessevaretagelse	91.363	150	106.965
Andre administrationsomkostninger	1.139.989	1.200	1.070.215
Sekretariatet	11.310.232	10.745	10.186.535
DP-kurser, bestyrelsesmedlemmer	-	125	84.682
Kurser	-	125	84.682
Bistand til skoler og forligsnævn	43.789	175	84.401
Advokat	114.161	175	109.013
Bistand til skoler	157.950	350	193.414
Udgifter i alt	12.048.204	12.020	11.253.096
Renteindtægter og kursregulering	440.759	100	706.974
Årets resultat før skat	497.347	70	1.120.781
Beregnet skat	-52.424	-	-79.000
Årets resultat efter skat	444.923	70	1.041.781



Danmarks Private Skoler, balance 2020

Omsætningsaktiver:

Forudbetalinger
Tilgodehavender
Værdipapirer
Likvide beholdninger

Omsætningsaktiver i alt

Aktiver i alt

Passiver:

Saldo primo
Årets resultat

Egenkapital

Gældsforpligtelser

Kursusbevilling
Vikarportionsmidler
Projekttilskud ifm. Covid-19
Skyldig A-skat m.v.
Feriepengeforpligtelse
Skyldige omkostninger
Afsat skyldige selskabsskat

Gældsforpligtelser i alt

Passiver i alt

	2020	2019
	187.276	507.662
	445.670	344.138
	12.673.252	12.314.179
	2.374.432	717.211
Omsætningsaktiver i alt	15.680.630	13.883.190

Aktiver i alt	15.680.630	13.883.190
----------------------	-------------------	-------------------

	12.108.775	11.066.994
	444.923	1.041.781
Egenkapital	12.553.698	12.108.775

	218.559	20.128
	542.559	269.789
	270.000	-
	28.051	34.653
	1.145.478	833.095
	869.885	537.750
	52.400	79.000
Gældsforpligtelser i alt	3.126.932	1.774.415

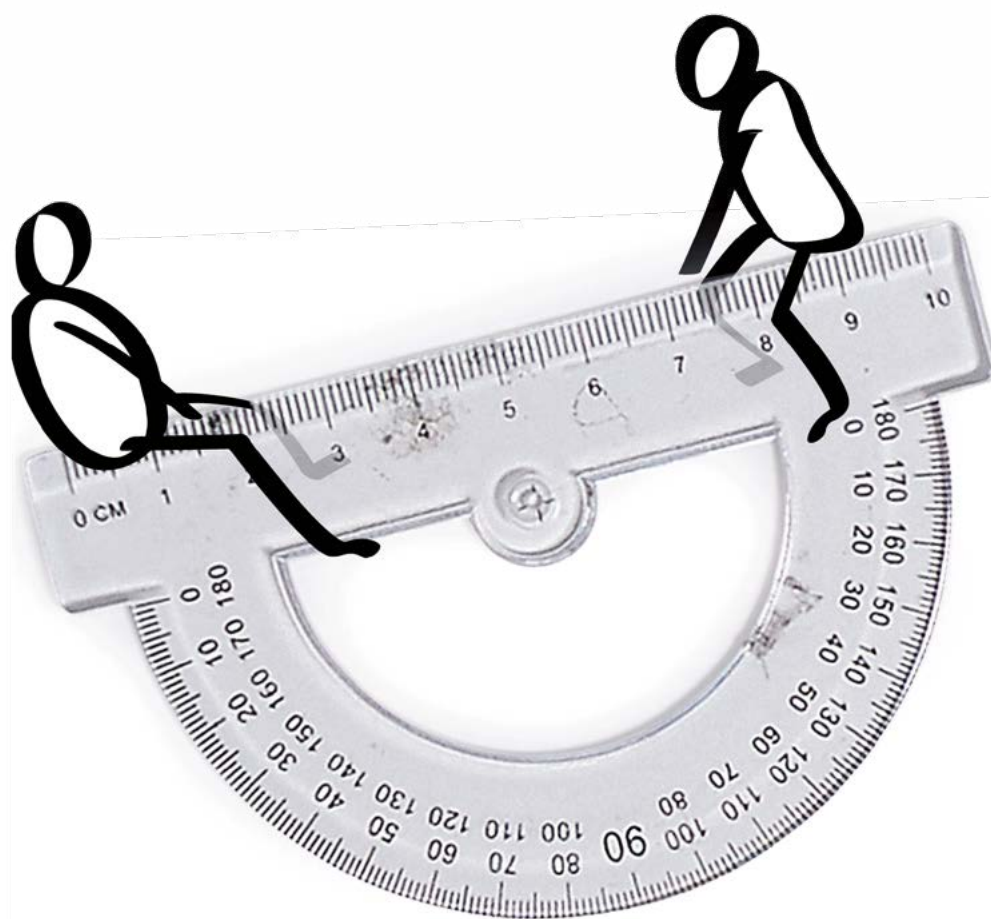
Passiver i alt	15.680.630	13.883.190
-----------------------	-------------------	-------------------



Bestyrelsens forslag til kontingent 2022

Grundbeløb pr. skole	kr. 12.500
Pr. elev 1 - 400	kr. 161
Pr. elev 401 - 800	kr. 111
Pr. elev over 800	kr. 61
Særlige personlige medlemmer	kr. 2.500

Note: Ovenstående afspejler bestyrelsens forslag om en kontingentstigning på 3 kr. pr. elev.



Danmarks Private Skoler, budget 2022 (t. kr.)

	2022	2021	Årsregnskab 2020
		(ej revideret budget)	
Kontingenter	12.175	12.000	11.812
Andre indtægter	300	440	293
Indtægter i alt	12.475	12.440	12.105
Bestyrelsesmøder	300	350	282
Andre udvalgsmøder og repræsentation	100	150	46
Årsmøde	300	300	251
Best.- og repræsentationsudgif. + årsmøde i alt	700	800	580
Lønninger m.v.*	8.300	8.100	8.236
Dækning af udgifter ifm. kursusvirksomhed	-700	-700	-700
Lokaleomkostninger	1.300	1.025	919
Inventar og it	450	500	501
Informationsvirksomhed	400	400	449
Analyser og projekter	350	400	674
Møde- og rejseomk. ifm. interessevaretagelse	100	150	91
Andre administrationsomkostninger	1.275	1.250	1.140
Sekretariatet i alt	11.475	11.125	11.310
DP-kurser, bestyrelsesmedlemmer	100	125	-
Kurser i alt	100	125	-
Bistand til skoler	125	175	44
Advokat	125	175	114
Bistand til skoler i alt	250	350	158
Udgifter i alt	12.525	12.400	12.048
Resultat før finansielle poster m.fl.	-50	40	57
Renteindtægter og kursregulering	100	100	441
Beregnet skat	-	-	-52
Årets resultat	50	140	445

Note: Budgettet for 2022 omfatter tillige de forventede tildelinger og den budgetterede anvendelse af de to kursuspuljer, der er redegjort for på næste side.

* Heraf løn til formand kr. 995.000. Hertil kommer pensionsordning på 18%.

Kursuspuljer budget (t. kr.)

Vikarportionsmidler

Kendt beholdning primo

Tilgang

Lederuddannelse

Støtte til efteruddannelse

Netværksvirksomhed

Støtte til udviklingsarbejde

Støtte til studierejser

Ekstern kursusplanlægning

Kursusplanlægning – KU

Instruktion og rådgivning

Administration

Certificeringskurser/arbejdsmiljøkurser

Årets resultat

Kendt beholdning ultimo

	Årsregnskab		
	2022	2021	2020
Kendt beholdning primo		543	270
Tilgang	1.800	1.900	1.837
Lederuddannelse	-600	-600	-357
Støtte til efteruddannelse	-350	-350	-376
Netværksvirksomhed	-220	-220	-
Støtte til udviklingsarbejde	-	-	-59
Støtte til studierejser	-60	-60	-2
Ekstern kursusplanlægning	-60	-60	-30
Kursusplanlægning – KU	-30	-30	-40
Instruktion og rådgivning	-606	-606	-606
Administration	-94	-94	-94
Certificeringskurser/arbejdsmiljøkurser	-20	-30	
Årets resultat	-240	-150	273
Kendt beholdning ultimo			543

Kursusbevillinger

Saldo primo

Tilgang

Nettoomkostninger kurser

Saldo ultimo

	(revideret*)		Årsregnskab
	2022	2021	2020
Saldo primo		219	20
Tilgang	550	550	561
Nettoomkostninger kurser	-500	-500	-363
Saldo ultimo			219

*Revideret på baggrund af kendt ultimosaldo for 2020



Medlemsskoler

		Oprettet
Allerød Privatskole	Allerød	2016
Amager Privatskole	Kastrup	1977
Bagsværd Kostskole og Gymnasium	Bagsværd	1908
Bernadotteskolen	Hellerup	1949
Billums Privatskole	Kgs. Lyngby	1946
Birkerød Privatskole	Birkerød	1920
Bogø Kostskole	Bogø By	1887
Bornholms Frie Idrætsskole	Rønne	2004
Borup Privatskole	Borup	1988
Bredballe Privatskole	Vejle	2013
Brenderup og Omegns Realskole	Brenderup	1911
Børneskolen Bifrost	Herning	1987
C. la Cours Skole	Randers	1876
Carolineskolen	København Ø	1805
Christianshavns Døttreskole	København K	1799
Copenhagen City School	København V	1995
Copenhagen International School	Nordhavn	1963
Det Kgl. Vajsenhus	København K	1727
Det Kristne Gymnasium	Ringkøbing	1979
Deutsches Gymnasium für Nordschleswig	Aabenrå	1959
Dyhrs Skole	Slagelse	1881
Egebakkeskolen	Brabrand	1995
Elise Smiths Skole	Aarhus C	1824
Esbjerg International School	Esbjerg	2008
Esbjerg Realskole	Esbjerg	1883
Forberedelsesskolen	Randers	1905
Forældreskolen Aarhus	Aarhus	1867
Fredericia Realskole	Fredericia	1895
Frederik Barfods Skole	Frederiksberg	1834
Frederiksberg Privatskole	Rødovre	1943
Frederikssund Private Realskole	Frederikssund	1889
Frøbjerg-Orte Friskole	Aarup	1993
Gentofte Gymnasium	Hellerup	1964
Giersings Realskole	Odense	1866
Gladsaxe Privatskole	Lyngby	1956
Greve Privatskole	Greve	1976
Grindsted Privatskole	Grindsted	1902
Haderslev Realskole	Haderslev	1944
Helsingø Realskole	Helsingø	1938
Henriette Hørlücks Skole	Odense	1870
Herlev Privatskole	Herlev	1967
Herlufsholm Skole og Gods	Næstved	1565
Hillerød Privatskole	Hillerød	2007

		Oprettet
Hindholm Privatskole	Fuglebjerg	1916
Hjørring Private Realskole	Hjørring	1875
Holbæk Private Realskole	Holbæk	1846
Horslunde Realskole	Horslunde	1895
Hovedstadens Kristne Gymnasium	Vanløse	2018
Hulvej Privatskole	Horsens	1834
Hvidovre Privatskole	Hvidovre	2015
Høje-Taastrup Private Gymnasium	Høje-Taastrup	1979
Høng Privatskole	Høng	1898
Haahrs Skole	Svendborg	1893
Ida Holsts Skole	Svendborg	1880
Idestrup Privatskole	Idestrup	2011
Ingrid Jespersens Gymnasieskole	København Ø	1894
Institut Sankt Joseph	København Ø	1858
International School Ikast-Brande	Ikast	2009
International School of Billund	Billund	2012
International School of Hellerup	Hellerup	2009
Interskolen	Viby J	1977
Johannesskolen	Frederiksberg	1910
Kaptajn Johnsens Skole	Frederiksberg	1887
Kildegård Privatskole	Hellerup	1870
Kirstine Seligmanns Skole	Vejle	1882
Klostermarksskolen	Aalborg	1871
Kochs Skole	Aarhus C	1866
Kolding Realskole	Kolding	1890
Kornmod Realskole	Silkeborg	1900
Krebs' Skole	København Ø	1872
Kvikmarkens Privatskole	Søborg	1966
Københavns Private Gymnasium	København Ø	2011
Københavns Skole og Idrætsakademi	København Ø	2014
Køge Bugt Privatskole	Solrød Strand	1979
Køge Private Realskole	Køge	1996
Laursens Realskole	Aarhus C	1886
Lyngby Friskole	Kgs. Lyngby	1975
Lyngby Private Skole	Lyngby	1871
Mariagerfjord Idrætskole	Hobro	2012
Marie Jørgensens Skole	Odense	1879
Marie Kruses Skole	Farum	1868
Marie Mørks Skole	Hillerød	1895
Marieskolen	Tønder	2015
N. Zahles Gymnasieskole	København K	1851
N. Zahles Seminarieskole	København K	1895
Niels Steensens Gymnasium	København Ø	1950

Nordsjællands Grundskole og Gymnasium	Hørsholm	1988
Nyborg Friskole	Nyborg	1996
Nyborg Private Realskole	Nyborg	1882
Nykøbing Falster Realskole	Nykøbing F	1897
Nørre Aaby Realskole	Nørre Aaby	1896
Nørrebro Gymnasium	København N	1924
Nørreådal Friskole	Brønderslev	2015
Odder lille Friskole	Odder	1985
Otterup Realskole	Otterup	1884
Oure Kostgymnasium Sport & Performing Arts	Oure	1987
Per Gyrum Skolen	Nivå	2015
Prins Henrik Skole, Lycée Français	Frederiksberg	1954
Privatskolen Als	Sønderborg	1988
Privatskolen Frederikshavn	Frederikshavn	1885
Privatskolen i Sæby	Sæby	1974
Privatskolen Nakskov	Nakskov	1850
Randers Realskole	Randers	1869
Rathlouskolen	Odder	1928
Riberhus Privatskole	Ribe	2005
Ringe Kost- og Realskole	Ringe	1907
Roskilde private Realskole	Roskilde	1874
Rungsted private Realskole	Rungsted Kyst	1920
Rygaards Skole	Hellerup	1909
Ryomgaard Realskole	Ryomgård	1913
Rønde Privatskole	Rønde	1917
Rønne Privatskole	Rønne	1888
Sankt Annæ Skole	København S	1897
Sankt Ansgars Skole	København N	1906
Sankt Birgitta Skole	Maribo	1916
Sankt Knud Lavard Skole	Lyngby	1954
Sankt Nikolaj Skole	Esbjerg	1905
Sankt Pauls Skole	Taastrup	1976
Sankt Petri Skole	København K	1575
Sct. Albani Skole	Odense	1868
Sct. Ibs Skole	Horsens	1872
Sct. Joseph Skole	Ringsted	1914
Sct. Joseph Søstrenes Skole	Charlottenlund	1888
Sct. Joseph Søstrenes Skole	Nykøbing F	1921
Sct. Knuds Skole & Børnehave	Fredericia	1686
Sct. Mariæ Skole	Aalborg	1899
Sct. Michaels Skole	Kolding	1882
Sct. Norberts Skole	Vejle	1905

Sejergaardsskolen	Tølløse	1895
Sigerslevøster Privatskole	Frederikssund	1983
Skanderborg Realskole	Skanderborg	1884
Skipper Clement Skolen	Aalborg	1873
Skolen ved Havet	Hundested	2017
Skorpeskolen	Hellebæk	2013
Skt. Josefs Skole	Roskilde	1904
Skt. Knuds Skole	Aarhus C	1873
Skærbæk Realskole	Skærbæk	1919
Solhverv Privatskole	Hobro	1934
Solsideskolen	Nørresundby	1902
Sorø Privatskole	Sorø	1887
Stenhus Kostskole	Holbæk	1906
Stenløse Privatskole	Stenløse	1974
Stenoskolen	Nakskov	1920
Strandmølleskolen	Assens	1878
STUK, Sønderjyllands gymnasie, grundskole og kostskole	Tøftlund	1977
Søborg Privatskole & Skovbørnehave	Gilleleje	1976
Sønderborg International School	Sønderborg	2011
Th. Langs Skole	Silkeborg	1882
Thy Privatskole	Thisted	2016
Tolstrup-Stenum Friskole	Brønderslev	1988
Tølløse Privatskole og efterskole	Tølløse	1928
Taastrup Realskole	Taastrup	1905
Ugelbølle Friskole	Rønde	2010
Vanløse Privatskole	Vanløse	1977
Vejlefjordskolen	Daugård	1890
Vestegnens Privatskole	Taastrup	1980
Viborg Private Realskole	Viborg	1890
Vidar Skolen	Gentofte	1950
Vinderup Realskole	Vinderup	1918
Vinderød Privatskole	Frederiksværk	2015
Vor Frue Skole	Næstved	1923
Øbro Fri Skole	København Ø	1974
Ådalens Privatskole	Ishøj	1982
Aalborg City Gymnasium	Aalborg	1939
Aalestrup Realskole	Aalestrup	1904
Aarhus International School	Aarhus	2012
Aarhus Privatskole	Viby J	2007

Danmarks Private Skoler

Ny Kongensgade 15

1472 København K.

Telefon 33 30 79 30

info@privateskoler.dk

www.privateskoler.dk

