

København d. 1. oktober 2019

Til  
**Undervisningsministeriet,  
Departementet**  
Frederiksholm Kanal 21  
1220 København K

Fremsendt som e-post til aarjk@uvm.dk

### **Høring – ny udbudsmulighed m.v.**

I høringsbrev af 10. september 2019 anmoder Undervisningsministeriet ved Departementet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

#### **”Nye udbudsmuligheder på offentlige og private gymnasiale institutioner”**

Foreningen anerkender positivt bevæggrundene og muligheden for at offentlige og private gymnasiale institutioner samt voksenuddannelsescentre får mulighed for at udbyde grundforløb i erhvervsuddannelserne. Foreningen stiller sig dog skeptisk over for, hvorvidt muligheden vil blive benyttet af de private gymnasiale uddannelser med følgende argumenter: Foreningen vurderer, at bureaukratiet er for stort; at det er problematisk, at beslutningen ikke ligger hos det enkelte gymnasium; samt at der er tale om et tidsbegrænset forløb.

#### **”Oldtidskundskab på private gymnasier”**

I forbindelse med gymnasireformen fik de private gymnasier tildelt reelle frihedsgrader i forhold til de offentlige, ved at de private gymnasier fik mulighed for at udskifte udvalgte c-fag med andre c-fag fra de øvrige gymnasiale uddannelser eller mulighed for at opgradere andre fag. Disse frihedsgrader har både stor praktisk og ideologisk betydning for den frie skolesektor. Det er derfor med stor skuffelse, at foreningen og de private gymnasiale uddannelser har modtaget meddelelsen om, at oldtidskundskab fremover ikke kan være et fag, der kan udskiftes. Særligt vinder det underliggende argument dårligt gehør: ”Man kan ikke være almindannet uden at være undervist i oldtidskundskab”. Det må jo nødvendigvis forstås sådan, at elever på f.eks. andre gymnasiale uddannelser end det almene ikke bliver ”alment dannede”? Uddannelse og dannelse er et fundament i de private gymnasiale uddannelsers historie og tradition. Dannelsen er ikke bundet til et bestemt fag.

Foreningen vil her gøre opmærksom på dens tidligere fremsendte forslag til ”erstatning” for, at oldtidskundskab igen gøres obligatorisk på de private gymnasier og supplement til gældende regler; Foreningen ønsker, at de private gymnasier får muligheden for at substituere timepuljer, der ellers er udlagt til individuelle valgfag med andre gymnasiale fag på C-niveau eller med løft af et niveau i et fag. På denne måde kan skolerne i højere grad tilpasse uddannelsesudbuddet til skolens profil, uden nødvendigvis at skulle fjerne fag, der af flere opfattes som centrale og derfor er obligatoriske for de offentlige gymnasier. Valgfag kan kun sjældent indgå meningsfuldt i samarbejdet med andre fag, da valgholdene ofte er sammensat af elever fra forskellige studieretninger. Værdien i forhold til at styrke en given studieretnings profil ved brug af andre gymnasiale fag på C-niveau eller med løft af et niveau i et fag, kan derfor forstærkes, hvis det er valgfag, der substitueres frem for fag, der i forvejen er fællesfag.

At søge om optagelse på et privat gymnasium er i forvejen et aktivt tilvalg for eleven, hvorfor foreningen ikke mener, at det kan betragtes som en indskrænkelse af elevernes muligheder, hvis de private gymnasiale

uddannelser gennem ovenstående forslag får mulighed for at erstatte valgfag med fællesfag. Derimod betragter foreningen det som en udvidelse af elevens muligheder, idet de private gymnasiale uddannelser, gennem vedtagelse af ovenstående, vil kunne tilbyde en uddannelse tilpasset den enkelte skoles profil, som supplement til det offentlige tilbud.

## ”Etablering af et henvisningstaxameter”

Foreningen hilser umiddelbart hensigten med en etablering af et henvisningstaxameter velkomment. Dog fremgår det ikke tydeligt, hvor pengene skal komme fra. Hvis pengene til henvisningstaxameteret skal komme fra en reduktion af de eksisterende takster – hvis institutionerne så at sige kommer til at spise af egen hale - finder foreningen forslaget uhensigtsmæssigt.

Vi uddyber gerne høringsvaret.

På foreningens vegne,  
Karsten Suhr, formand  
[ks@privateskoler.dk](mailto:ks@privateskoler.dk)



Danmarks Private Skoler  
Ny Kongensgade 15, 3.  
1472 København K