

København d. 27. marts 2017

Til

Undervisningsministeriet, STUK
Frederiksholm Kanal 26
1220 København K

Fremsendt som e-post til GTK@stukuvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet:
"Høring – gymnasiebekendtgørelse og læreplaner. Danmarks Private Skoler".

Hørings svar vedrørende gymnasiebekendtgørelse og læreplaner

I høringsbrev af 28. februar 2017 anmoder Undervisningsministeriet ved STUK om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående.

Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har følgende bemærkninger:

Foreningen anerkender generelt arbejdet med forenkling af bekendtgørelser.

24/48 timers prøver:

Ministeriet slår i følgebrevet fast, at der p.t. ikke er fastlagt retningslinjer angående 24/48 timers prøver. Foreningen vil dog benytte lejligheden til at argumentere for denne prøveform. Først og fremmest er signalet fra medlemsskolerne, at denne prøveform har hævet det faglige niveau. Desuden er der med prøveformen langt bedre mulighed for at se elevernes egne refleksioner, analyser og forståelse for sammenhænge. Endelig er det denne type prøve, eleverne ofte vil støde på som studerende på de videregående uddannelser. Det er foreningens opfattelse, at denne prøveform bør være en mulighed i alle de af læreplansudvalgene foreslåede fag.

Læreplaner:

I lovens §25, punkt 12 nævnes faget Informatik som et af de naturvidenskabelige fag i stx-delen, men faget optræder ikke i stx-læreplanerne eller i valgfagslæreplanerne. Foreningen beder om, at der skabes klarhed omkring, hvorvidt det er hhx-faget Informatik C, der er tale om.

§8, stk. 3, punkt 3

I henhold til det fremsendte udkast kan skoler på stx ikke tilbyde Kulturforståelse B og C som valgfag. Dette finder foreningen beklageligt. Især på skoler med dobbeltkulturelle elever vil det give god mening, at eleverne udvikler deres evne til at agere og kommunikere såvel inden for som på tværs af kulturer. Desuden mener foreningen, at muligheden for at kunne tilbyde Kulturforståelse harmonerer godt med frihed- og folkestyreparagraffen (Gymnasieloven §2, stk. 5).

§12:

Foreningen finder det uheldigt, at eleverne jf. §12, punkt 3 ikke kan vælge Biologi A, såfremt de

har Biotek A, da der vel stadig er tale om et løft fra B > A, og Biologi A er blevet et adgangsfag til en række videregående uddannelser.

§17:

Foreningen beklager, at det slås fast, at alle A-fag skal afsluttes i uddannelsens sidste år. Konsekvensen er eksempelvis, at skolerne får svært ved at oprette særlige talentklasser, hvor man afvikler A-fag hurtigere og dermed giver bedre plads for et 5. eller 6. A-niveaufag.

§29:

Foreningen har forståelse for, at der ikke kan samlæses i matematik på tværs af naturvidenskabelige og samfundsfaglige studieretninger, da det kan give problemer med hensyn til at tone faget til studieretningen, men har til gengæld svært ved at se argumentet for ikke at samlæse matematik på eksempelvis en biotek-studieretning og en mat/fys/ke-studieretning.

§29, stk. 4:

Foreningen vil foreslå, at ordlyden i paragraffen ændres, således at "samme skoleår" ændres til "samme eksamenstermin". Det vil betyde en større fleksibilitet i tilrettelæggelsen af studieforløbet.

§63, stk. 2:

Foreningen repræsenterer den frie, private selvejende del af gymnasiesektoren. Foreningen bemærker, at der i bekendtgørelsen ikke tages hensyn til de frie skolars mulighed for egen pædagogiske og holdningsmæssige linje i forhold til trivselsmålinger, lig den der er for de frie grundskoler. De frie grundskoler beslutter selv, hvordan de arbejder med elevernes trivsel, og om de ønsker at inddrage deciderede trivselsmålinger. De frie grundskoler kan frivilligt vælge at bruge de nationale trivselsmålinger. Foreningen finder det naturligt, at det samme kommer til at gøre sig gældende på gymnasieområdet, så skolerne dermed ikke forpligtes til at følge trivselsmålinger udarbejdet centralt.

§64, pkt. 1:

Foreningen finder det uheldigt, at bekendtgørelsen taler om IB, pre-IB etc. og ikke bruger begrebet "internationalt anerkendte uddannelser". Med den nuværende formulering kommer Staten til at prioritere en bestemt privat udbyder af internationale uddannelser, og – som en konsekvens heraf – udelukke andre. IB er én blandt flere anerkendte (kommercielle) standarder, der anvendes rundt omkring, i såvel verden som Danmark. Foreningen vil igen slå til lyd for, at gymnasier, herunder private, kan få godkendelse til international afdeling, hvis de anvender andre anerkendte standarder, f.eks. Cambridge A-Level.

Det virker paradoksalt, at der i lovgivningen gives monopol på en konkret undervisningsstandard (IB), når der er flere anvendte undervisningssystemer og standarder, som er vidt udbredte og anerkendte. De danske videregående uddannelsesinstitutioner optager desuden allerede elever fra udlandet, herunder danske elever, der vender tilbage til Danmark efter at have gennemført en ungdomsuddannelse i udlandet på gymnasieniveau. Det danske uddannelsessystem kan altså allerede håndtere forskellige standarder. Dette bør også afspejles i gymnasiers mulighed for at tilbyde disse i Danmark.

§65, stk. 3:

Med henvisning til udfoldelsen af problematikkerne omkring §64. Skolen forhindres i at give merit til en elev med eksempelvis en Cambridge A-level-uddannelse, som er anerkendt i andre lande.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybende svar, såfremt det måtte ønskes.

På foreningens vegne,

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K