

København d. 30. november 2017

Til

Undervisningsministeriet, STUK

Frederiksholm Kanal 26
1220 København K

Fremsendt som e-post til fp@stukuvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet:
"Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om folkeskolens prøver".

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om folkeskolens prøver

I høringsbrev af 9. november 2017 anmoder Undervisningsministeriet ved STUK om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Brug af internet ved prøver

Foreningen er uenig i forslaget om at ændre på adgangen til brug af internettet ved prøven i matematik. Foreningen foreslår, at den nuværende bekendtgørelsestekst fastholdes: "Til prøven må anvendes alle de hjælpemidler, som eleven har anvendt i den daglige undervisning." Det er foreningens generelle holdning, at prøverne i så høj grad som muligt bør integrere den teknologi, der findes og anvendes i elevernes dagligdag og i samfundet generelt.

Bedømmelse

Foreningen vil benytte lejligheden til endnu en gang at gøre opmærksom på den oplevede udfordring i forbindelse med bedømmelse af de skriftlige prøver, primært prøven i skriftlig dansk. Foreningen har modtaget adskillige henvendelser fra skoler i både 2016 og 2017, der har haft udfordringer omkring bedømmelsen. Henvendelserne har naturligvis forskellig karakter, men bevæger sig alle omkring prøvebekendtgørelsens § 51 og ordningen vedr. én bedømmer samt prøvebekendtgørelsens kapitel 10 vedr. klage over prøver.

Skolerne finder, at en væsentlig andel af bedømmelserne er så afvigende fra elevernes standpunkt, at det er mere end almindeligt bemærkelsesværdigt. Det handler ikke kun om eksempler på meget lavere vurdering end standpunkt, men også meget højere. Der er også eksempler på, at der udelukkende er afgivet middelmåske karakterer - ingen yderpunkter, altså hverken lave eller høje karakterer. Skolerne bruger mange kræfter på at få andre faglærere end klassens til at gennemse og vurdere opgaverne, for at være sikre på at der reelt er noget at klage over. Når censor kontaktes får skolen ofte medhold.

Der er en oplevelse af, at censorerne sidder med flere opgavesæt, end man med rimelighed kan forvente, man kan koncentrere sig om, med kvalitet, at vurdere. Der er en oplevelse af, at der ikke er konsensus om vurderingskriterier og vægtning, hvilket efterlader indtrykket af for dårlig uddannelse af censorerne.

Foreningen vil stærkt opfordre til, at man genindfører den tidligere bedømmelsesordning, hvor både faglæreren og en beskikket censor vurderer elevernes opgaver. Foreningen vil desuden opfordre til, at

sensorerne skal rette færre opgaver og uddannes bedre. Foreningen vil også opfordre til, at der skabes større klarhed og sikkerhed omkring vurderingskriterierne, specielt i dansk skriftlig fremstilling.

Klage

Som man kan læse af ovenstående, bruger skolerne mange kræfter på at udrede, om der er belæg for ombedømmelse og klage. Der er stor usikkerhed om klagegangen og oplevelse af manglende retssikkerhed for elever og forældre. Selv om bekendtgørelsen angiver, at det er forældrene, der skal klage, reagerer mange skoleledelser med det argument, at forældrene ikke har en levende chance for at kunne bedømme, om en opgave er vurderet korrekt, da det kræver faglig viden og erfaring samt indsigt i vurderingskriterierne.

Foreningen mener naturligvis fortsat, at forældre og elever skal have mulighed for at klage i forbindelse med prøver. Men skolen skal også have mulighed for at klage på elevens vegne. Det er dog foreningens opfattelse, at genindførelse af bedømmelsesordningen, hvor både faglærere og censor er bedømmer, vil give anledning til færre klager.

Synopsearbejde i udtræksfag

Foreningen har fået en del henvendelser fra skoler, der finder, at undervisningstiden fra 1. april og fremefter, i udtræksfagene, kan benyttes bedre end til at lave prøveforberedende synopsearbejde. Synopsearbejdet er naturligvis at betragte som undervisning, men man ønsker en ordning, hvor "den daglige" undervisning i fag, hvor eleverne alligevel ikke skal til prøve, kan fortsætte så lang tid som muligt. Foreningen opfordrer til, at man finder et system, der giver mulighed for dette.

Vi uddyber gerne vores hørings svar.

På foreningens vegne,

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K