

København d. 21. oktober 2019

Til

Undervisningsministeriet, STUK
Frederiksholm Kanal 26
1220 København K

Fremsendt som e-mail til mette.vedel@stukuvvm.dk og stuk.gk@stukuvvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet "Høring – bekendtgørelse om måling af elevers trivsel i de gymnasiale uddannelser. Danmarks Private Skoler".

Vedr. Høring over bekendtgørelse om måling af elevers trivsel de gymnasiale uddannelser

I høringsbrev af 10. oktober 2019 anmoder Undervisningsministeriet ved STUK om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

"Hastværk med bekendtgørelsesarbejdet"

Foreningen stiller sig kritisk over den hast høringen gennemføres med henblik på øjeblikkelig ikrafttræden af bekendtgørelsen.

"Frivillig brug af de nationale trivselsmålinger"

Foreningen repræsenterer den frie, private selvejende del af gymnasiesektoren. Foreningen bemærker, at der i bekendtgørelsen ikke tages hensyn til de frie skolars mulighed for egen pædagogiske og holdningsmæssige linje i forhold til trivselsmålinger, lig den for de frie grundskoler. De frie grundskoler beslutter selv, hvordan de arbejder med elevernes trivsel, og om de ønsker at inddrage deciderede trivselsmålinger. De frie grundskoler kan frivilligt vælge at bruge de nationale trivselsmålinger. Foreningen finder det naturligt, at det samme kommer til at gøre sig gældende på gymnasieområdet, så skolerne dermed ikke forpligtes til at følge trivselsmålinger udarbejdet centralt.

"Hvem er data til for?"

Foreningen finder det generelt problematisk, at de data, der indsamles, indsamles med henblik på det generelle billede af trivsel på de gymnasiale uddannelser og ikke med henblik på, at den enkelte institution kan hjælpe den enkelte elev med trivselsproblematikker.

"Metodiske problematikker i spørgeskema"

Foreningen er stærkt kritisk over for formuleringerne i bilag 1; spørgeskemaet. Foreningen ser store metodiske problematikker i forbindelse med formulering af spørgsmålene og svarmuligheder.

For det første er mange af spørgsmålene "ladede" - for de fleste negativt ladede. F.eks. spørgsmål 11: "Jeg har svært ved at komme i gang med opgaver", eller spørgsmål 46a: "Hvor ofte føler du dig presset pga. lektier". Man kunne lige så godt have vendt spørgsmålet til en positiv: "Jeg har let ved at komme i gang med opgaver". Med de negative formuleringer tvinger man nærmest eleverne til at formulere en art mistrivsel. Neutrale formuleringerne ville være det metodisk korrekte.

Foreningen finder også, at svarmulighederne trænger til en kritisk gennemgang, f.eks. spørgsmål 12: "Jeg er forberedt til timerne", hvor svarmuligheden er "Helt enig", "Delvist enig" etc. Men svarmulighederne er ikke helt ligegyldige, hvis det f.eks. er omfanget af forberedelsen, man vil måle på. Det ville være mere logisk med svarmulighederne "Altid", "Ofte" etc.

Vi uddyber gerne vores høringssvar.

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K