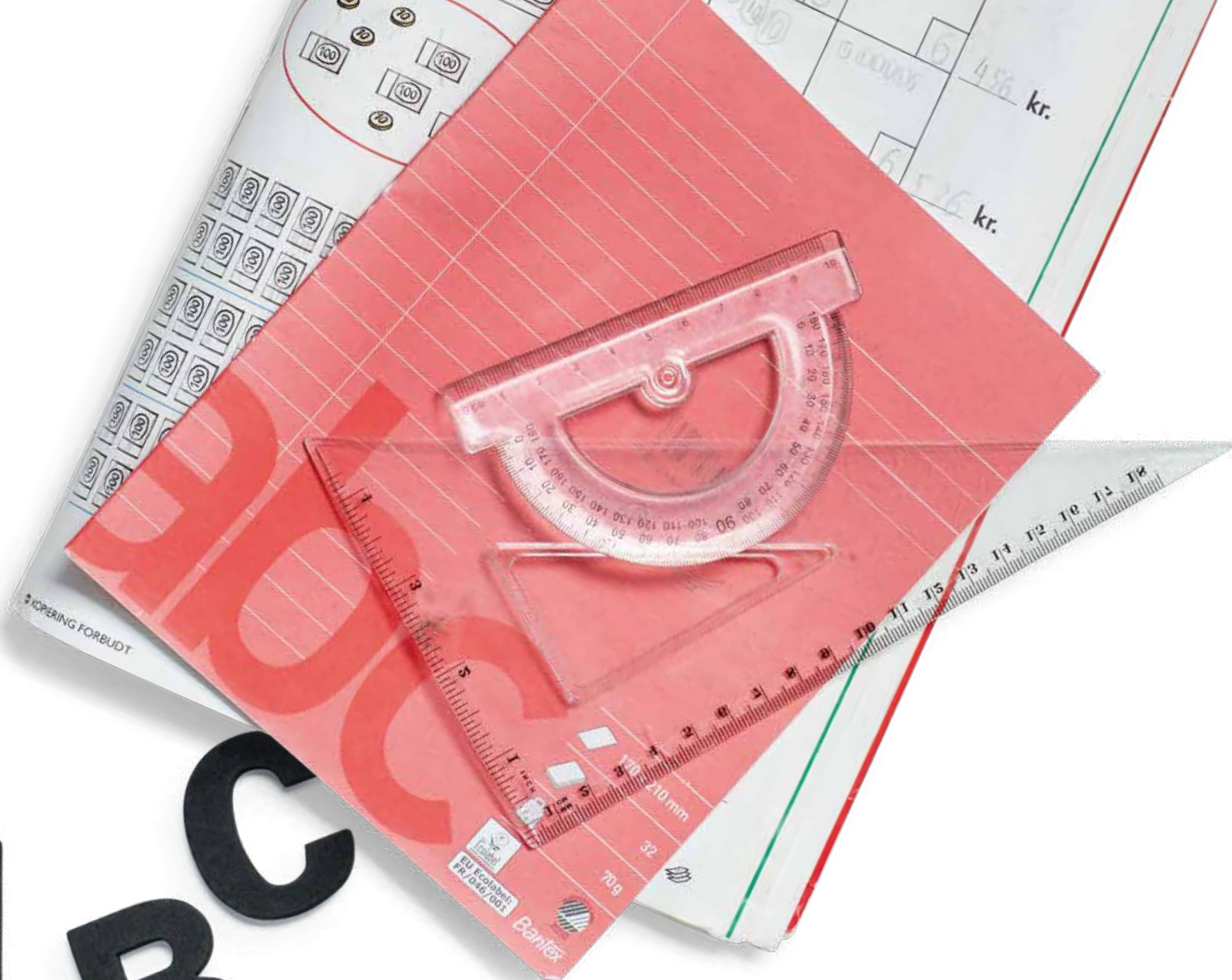


Årsberetning





Årsberetning 2019
Udgivet oktober 2019
Af Danmarks Private Skoler
– grundskoler og gymnasier (Stiftet 1891)

Ny Kongensgade 15, 3. sal
1472 København K
Tlf. 33 30 79 30
info@privateskoler.dk
www.privateskoler.dk

Redaktion: Karsten Suhr, Søren T. Lodahl og Simone Dalsgaard
Layout: Christina Bruun Olsson
Foto: Ebbe Forup Fotografi
Tryk: Tarm Bogtryk A/S

ISBN: 987-87-971489-0-7
ISBN (PDF): 987-87-971489-1-4

Indhold

Årsmødeprogram	4
Hvem er hvem?	
Bestyrelsen m.fl.	5
Sekretariatet	6
Værd at vide	8
Den røde tråd ...	11
Fortælle om, vise og bevise. Samfundsansvar	12
De socioøkonomisk svageste klarer sig bedre, når de har gået på fri og privat skole	14
Elevernes demokratiske dannelse – udfoldet	16
Under lup: Udskrivning af elever	18
Folketingsvalget 2019	20
Retorikken omkring de frie og private skoler	22
Magtspillet om tilskuddet og det demokratiske overskud	24
Tilsyn. Tilsyn. Tilsyn	28
Friheds-, donations- og tilsynspakke	30
Frihed til private gymnasiale uddannelser	32
Optagelseskrav til gymnasiale uddannelser	34
10. klasses fremtid	36
Praktisk/musiske fag og prøver i udskoling	40
Overenskomster og aftaler	42
Kommunale problematikker	44
... Den røde tråd	48
Tal og statistik	50
Resultatopgørelse for DP 2018	54
Balance for DP 2018	55
Forslag til kontingent for 2020	56
Budget 2020	57
Kursuspuljer budget	58
Medlemsskoler	60

Årsmøde

Foreningen, Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier, holder ordinært årsmøde fredag d. 25. oktober og lørdag d. 26. oktober 2019 på Hotel Nyborg Strand

Årsmødets dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning
3. Fremlæggelse af regnskab 2018 til godkendelse.
(Regnskab for 2018 er at finde i denne skriftlige årsberetning)
4. Indkomne forslag
 - Danmarks Private Skolers bestyrelse fremsætter forslag om ændringer i foreningens vedtægt.
5. Fremlæggelse af budget 2020 til godkendelse, herunder fastsættelse af kontingent for 2020.
(Forslag til budget og kontingent er at finde i denne skriftlige årsberetning)
6. Valg af:
 - a) Bestyrelsesmedlemmer
På valg som repræsentanter for skolernes bestyrelser er:
 - Sven Jensen, Privatskolen Als
(Er villig til genvalg)
 - Kristian J. Sund, Skt. Josefs Skole i Roskilde
(Genopstiller ikke)
På valg som repræsentanter for skolernes ledelser er:
 - Karsten Suhr, formand for Danmarks Private Skoler (Er villig til genvalg)
 - Hans Myhrmann, Randers Realskole
(Er villig til genvalg)
 - b) Bestyrelsessuppleanter
På valg som repræsentant for skolernes ledelser er:
 - Henrik Christensen,
Marie Mørks Skole i Hillerød
På valg som repræsentanter for skolernes bestyrelser er:
 - Pt. er der ingen suppleant for skolernes bestyrelser, da Kristian J. Sund, Skt. Josefs Skole i Roskilde, tiltrådte foreningens bestyrelse efter Allan B. Corfitsens udtræden ultimo 2018.
 - c) Statsautoriseret revisor
På valg er: Deloitte A/S
7. Eventuelt

Program

Fredag d. 25. oktober

- Kl. 9.30: Ankomst, registrering og kaffe
- Kl. 10.00: Velkomst
- Kl. 10.10: Underholdning v. TH. Langs Skole
- Kl. 10.40: Oplæg ved Noa Redington. Dansk journalist, forfatter og kommentator. Tidligere personlig rådgiver for Helle Thorning-Schmidt.
- Kl. 12.00: Frokost
- Kl. 13.00: Gæsteindlæg ifm. åbning af årsmødet
- Kl. 13.45: Kaffepause
- Kl. 14.00: Årsmødet åbnes officielt. Valg af dirigent
- Kl. 14.10: Bestyrelsens beretning
- Årsmødet fortsætter til dirigenten suspenderer mødet
- Kl. 19.15: Velkomstdrink før festmiddag
- Kl. 19.30: Festmiddag
Underholdning ved satiregruppen MAGT samt Signe Stæhr Kvartet

Lørdag d. 26. oktober

- Kl. 9.00: Godmorgen
- Kl. 9.10: Årsmødet genoptages
- Kl. 10.25: Oplæg ved Søren Pind. Tidligere dansk kommunal- og folketingspolitiker for Venstre. Han har været uddannelses- og forskningsminister fra november 2016 til maj 2018.
- Kl. 12.00: Tak for denne gang

Hvem er hvem?

Bestyrelsen:



Karsten Suhr,
(formand for Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier)



Carina Dyekjær Finseth
(næstformand),
bestyrelsesformand på Nørre Aaby Realskole



Bo Mehl Jørgensen,
(næstformand),
skoleleder på Frederikssund private Realskole



Hans Myhrmann,
skoleleder på Randers Realskole



Sven Jensen,
bestyrelsesformand på Privatskolen Als



Kristian J. Sund,
bestyrelsesmedlem på Skt. Josefs Skole, Roskilde



Dan Ingemann Jensen,
skoleleder på Sct. Ibs Skole, Horsens



Maja Faust Rasmussen,
næstformand på Interskolen, Aarhus

Observatør i bestyrelsen:
– Jimmy Burnett Nielsen,
rektor, Bagsværd Kostskole og gymnasium

Suppleant til bestyrelsen:
– Henrik Christensen,
Marie Mørks Skole, Hillerød

Statsautoriseret revisor:
– Deloitte A/S

Forretningsudvalg:
– Karsten Suhr (formand)
– Carina Dyekjær Finseth
– Bo Mehl Jørgensen
– Søren T. Lodahl

Forligsnævn:
– Dan Ingemann Jensen
– Hans Myhrmann
– Sven Jensen (suppleant)

Fordelingssekretariatet:
– Hans Myhrmann (formand)
– Karsten Suhr
– Helle Brinch (Bagsværd Kostskole og Gymnasium)
– Poul Sørensen

Voldgiftsret:
– Karsten Suhr
– Maja Faust Rasmussen

Certificeringsudvalget:
– Simone Dalsgaard
(næstformand)

Gymnasieudvalget:
– Jimmy Burnett Nielsen,
(formand)

Udvalg for videndeling og skoleudvikling, UVS:
– Hans Myhrmann (formand)
– Sven Jensen
– Dan Ingemann Jensen
– Jørgen Korsager (Taastrup Realskole)
– Rikke Vigilius (Helsingør Realskole)
– Jimmy Burnett Nielsen (Bagsværd Kostskole og Gymnasium)
– Søren T. Lodahl
– Tine Brandsborg

Referencegrp. Overenskomster m.v.
– Karsten Suhr
– Hans Myhrmann
– Dan Ingemann Jensen
– Bo Mehl Jørgensen

Tilknyttede netværk og foreninger:
– Den Danske Sommerskole
Poul Sørensen (repræsentant)
– Gymnasieinspektorer v. Erik J. Hansen
– Selvevalueringsnetværket v. Simone Dalsgaard
– Danish International Schools Network, DISN
Jenny Roed-Thomsen (formand)
– Kostskolerne v. Kostskoler.dk
– Foreningen af katolske skoler, FAKS
Dan Ingemann Jensen (formand)
– Foreningen for administrativt personale, FGS
Vibeke Kilde (formand)
– DP-seniorer, Peter Christensen-Dalsgaard (formand)
– Forening for pædagogiske afdelingsledere
Michael Holm-Møller (formand)
– Viceskolelederne
Peter Hugger (formand)
– Talentcamp.dk
v. Anders Friis Frand-Madsen

Æresmedlemmer:
– Hans Jørgen Jørgensen
– Henning Romme
– Mogens Bregendahl
– Anders Langskov
– Peter Løgstrup
– Ebbe Forsberg
– Kurt Ernst

Hvem er hvem?

Sekretariatet:



Søren T. Lodahl
Sekretariatschef,
ansat december 2001



Simone Dalsgaard
Chefkonsulent,
ansat november 2010



Nicolas No Richter
Chefkonsulent,
ansat marts 2009



Erik Juul Hansen
Chefkonsulent,
ansat januar 2017



Thomas Sørensen
Konsulent,
ansat august 2015



Rasmus B. Vester
Fuldmægtig,
ansat august 2019



Heidi Andersen
Fuldmægtig,
ansat august 2017



Randi L. Kristiansen
Kommunikations-
medarbejder,
ansat august 2018



Anette Holmgren
Bogholder,
ansat december 1997



Tine B. Brandsborg
Kursus-
og webkoordinator,
ansat august 2011



Birgit Larsen
Administrativ
medarbejder,
ansat februar 2013

Kommunikation

LOVG
OG
REGLER

Handwritten notes on sticky paper:

- Eksamen
- Tilsvare
- ØKO-NOMI
- tyrelse
- 12c
- tilskud
- ANSÆTTELSE
- Kurser
- UNDERSVISNING
- Data-håndtering
- erenskab
- Forældre og elever
- Dansel
- Vokloft
- FerieLOV
- Tilskud og Sager

Værd at vide

"Frie og private skoler" / "Private skoler":

Skoler, både grundskoler og gymnasiale uddannelser, der er medlem af foreningen

"Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier"

"Frie og private grundskoler":

Frie grundskoler, der er medlem af foreningen

"Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier"

"Frie og private gymnasiale uddannelser":

Frie og private almene gymnasier (stx), hf og 2-årige stx (studenterkurser), der er medlem af foreningen

"Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier"

"Frie grundskoler":

Frie grundskoler har siden 1970 været den samlede betegnelse for alle skoler under Lov om friskoler og private grundskoler, uanset om de navngiver sig friskoler, privatskoler etc. og uanset foreningstilhørsforhold

"Frie skoler":

Alle skoletyper og skoleformer i den frie skolesektor

... og sådan bruges begreberne i beretningen ...

Foreningen Danmarks Private Skoler

– grundskoler og gymnasier blev oprindeligt stiftet i 1891

Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasiers ældste medlemsskole er fra år 1565

Skoleforeninger og elevtal:

Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier:	68.800 elever
Dansk Friskoleforening:	48.200 elever
Foreningen af Kristne Friskoler:	7.600 elever
DSSV – De tyske mindretalsskoler:	1.280 elever
I alt (2018-tal, afrundet):	<u>125.880 elever</u>

	Antal folkeskoler i Danmark	Antal frie grundskoler i Danmark
2000	1671	459
2007	1584	497
2018	1266	552

	Antal offentlige gymnasier, hf og studenterkurser	Antal frie og private gymnasier, hf og studenterkurser
2019	142	30

Fortælle om, vise og bevise. Samfundsansvar

give

Mange frie og private skoler tager et stort samfundsansvar. Det skal vi fortælle om. Det skal vi vise – og bevise. Det er nødvendigt.

Der er gennem de seneste mange år blevet stillet spørgsmål ved frie skolars opfyldelse af samfundsmæssige forpligtelser. Den bagvedliggende forforståelse er, at skolerne ikke løfter ansvaret – og at man, for at få skolerne til at gøre det, må lave konkrete incitamenter for skolerne til at tage ansvar og straffe dem, der ikke gør.

Vi har nævnt det før: Den brændende platform.

Vi skal ændre præmissen for dialogen

I regeringsaftalen fra juni 2019 nævnes konkret:

”Skoler og ungdomsuddannelsers elevoptag skal i højere grad afspejle befolkningssammensætningen, og derfor vil en ny regering undersøge muligheden for at indføre et socialt taxameter på det statslige tilskud til fri- og privatskoler, som vil sikre, at flere skoler i Danmark påtager sig et større samfundsansvar.”

Vi har en stor opgave foran os; skoler og forening, først og fremmest med at ændre præmissen, samtalen, dialogen, drøftelserne, diskussionen af de frie og private skoler og samfundsansvaret. Vi skal kunne fortælle om og vise, at det er en forkert præmis, et forkert udgangspunkt at have, hvis man mener, at de frie og private skoler – generelt – ikke løfter et samfundsansvar. Ja, vi skal kunne bevise det!

Dernæst skal vi have ændret præmissen for, hvordan de frie skolars varetagelse af

samfundsansvaret måles og vejes.

Vi skal væk fra de rene kvantitative mål: Hvor mange elever af x og y slags har skolen? Og hen til mål, der også handler om kvaliteten af skolernes aktiviteter; Skaber skolen social mobilitet? Løfter skolerne bestemte elevgrupper, mere end man kunne forvente? Etc.

Sidst, men ikke mindst, skal vi have ændret præmissen for definitionen af samfundsansvar. Dialogen om de frie og private skolars samfundsmæssige ansvar kommer sjældent videre end til drøftelsen af elever med særlige behov og socioøkonomisk elevfordeling. Og det bliver det, som skolerne – i relation til socialt- og samfundsmæssigt ansvar – vurderes på. Det skal de også! Men andre samfundsmæssige udfordringer bør også have en fremtrædende plads, når der tales om skolernes varetagelse af samfundsansvaret. Vi skal tale om skolens samfundsansvar i et bredere perspektiv.

Hvor skal den enkelte skole starte?

Det, at man viser, at man er en del af fællesskabet – at man ikke lukker sig om sig selv og sine egne – er en forventning som samfundet har, bl.a. til den frie og private skole. Den skal kunne fortælle om, vise og bevise, at den er en gevinst for samfundet. En kortlægning af skolens samfundsansvarlige profil kan være begyndelsen på en tydeliggørelse af, hvilken skole man er. Hvad er skolens identitet i et samfundsperspektiv? En kortlægning af skolens samfundsansvarlige profil kan ske ved kvantitativt og kvalitativt at undersøge den frie og private skoles varetagelse af samfundsansvar inden for en række temaer. En kortlægning, hvor flere af skolens aktører er med, kan skabe ejerskab om den sociale og samfundsansvarlige identitet, man allerede har eller ønsker at få.

Danmarks Private Skoler har udarbejdet en guide: ”Hvordan kan vi tale om skolens samfundsansvar?”, som en inspiration til den lokale dialog om de tiltag og aktiviteter, skolen laver med det underliggende formål at handle til gavn for samfundet. Ved at besvare dialogspørgsmålene i guiden er skolen godt på vej.

En central udfordring for den enkelte frie og private skole består også i at afgøre, hvordan et mere eksplicit fokus på samfundsansvar kan omsættes til konkrete strategier, adfærd og handling set i relation til skolens image, egenart og værdisæt. Hvad skal prioriteres og ikke mindst, hvordan skal initiativerne komme til live og kommunikeres internt og til bredere målgrupper?

Hvordan er skolens samfundsansvarlige profil?

- Hvordan er skolens socio-økonomiske profil?
- Har skolens plads til alle, uanset deres udgangspunkt?
- Hvordan varetager skolen rollen som forebyggende instans?
- Har skolen fokus på rettigheder og konventioner?
- Er skolen ”skolen til fremtiden”?
- Hvordan er skolens fokus på elevernes videre vej i uddannelsessystemet?
- Har skolen fokus på omverdenen?

formål

hjerter

En historisk forpligtelse

Man kan hævde, at det at ”lave skole” og kvalitetsuddannelse i sig selv er at tage samfundsansvar. De frie og private skoler er en grundlæggende del af det danske skolesystem. De frie og private skoler eksisterede før der blev talt om f.eks. folkeskoler, og de frie og private skoler udlagde trædestenene for den skole og uddannelse, der findes i Danmark i dag – i både struktur og indhold. Det var, historisk, i høj grad på de frie og private skoler, at befolkningens børn og unge kunne opnå viden og indsigt, hvorved de kunne opnå et godt grundlag for at deltage i og udvikle det danske samfund.

De frie og private skoler har en historisk forpligtelse. Skolens indhold er fortsat grundlaget for samfundets udvikling og den samfundsstruktur, vi ønsker i fremtiden.

Garant for kvalitet og diversitet

De frie og private skoler var og er stadig garant for kvalitetsuddannelse og samtidig for den diversitet, samfundet har. At drive skoler er en af de funktioner, borgere tager i egen hånd – og gør det så godt, at rigtig mange forældre ønsker disse skoler til deres børn. Ikke som fravalg af den offentlige skole, men som et værdibåret alternativ.

Det har siden 1855 været en demokratisk ret, at forældre kan vælge at lade deres børn og unge få den undervisning, de finder bedst i forhold til egne værdier og holdninger. Derfor er det frie skolevalg netop et udtryk for demokratiet og for statens tillid til, at civilsamfundet kan varetage og drive funktioner, der også varetages af det offentlige. Men en af de store bevægelser i nutidens politi-

ske landskab sætter friheden og det frie skolevalg under pres og langsom afvikling med det mål at ligestille og ensrette.

Lige muligheder er også forskellige tilbud

Naturligvis skal alle børn og unge i Danmark have mulighed for en god opvækst, god skolegang og uddannelse. Men opfattelsen af hvad der er god opvækst, god skolegang og uddannelse er ikke nødvendigvis den samme for alle borgere. Vi må derfor anerkende og respektere, at lige muligheder også betyder forskellige tilbud. Hvis der skal være en ensretning, bør den derfor bestå i, at alle forældre, børn og unge får lige muligheder for at vælge den skole og uddannelse, der stemmer overens med egne værdier og holdninger. Den enkelte frie og private skole må her gå foran.

Fortsætter bevægelsen bliver skolesystemet enstrenget uden forældre, børn og unges mulighed for at vælge et alternativ. Det bliver et enstrenget system, der giver staten ubetinget magt til at bestemme skolens rammer og indhold.

Vi skal handle

De frie og private skoler er nødsaget til at handle, nødsaget til at kortlægge og synliggøre deres samfundsmæssige arbejde og dermed det store ansvar, de reelt påtager sig. Ikke bare i forhold til de aktører, der er tættest på skolen. De frie og private skoler er også nødsaget til at udvikle og synliggøre deres engagement i det omkringliggende samfund.

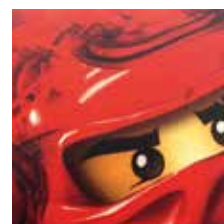
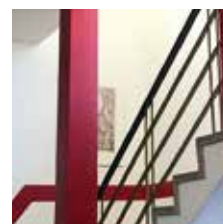
Den frie og private skoles tiltag, som ansvarlig samfundsinstitution, er både rettet mod individet i skolen, fællesska-

bet i skolen og fællesskabet, som skolen er en del af; det omkringliggende samfund. Men alle aktiviteter har det underliggende formål at handle til gavn for samfundet.

Vi skal tage det alvorligt

Så altså; der er gennem de sidste mange år kritisk blevet stillet spørgsmål til de frie og private skolars opfyldelse af deres samfundsmæssige forpligtelser, og der er, sandt at sige, også enkelte eksempler på, at skoler ikke imødekommer deres ansvar. Disse få er med til at tegne virkeligheden i bl.a. medier og dermed også blandt nogle politikere.

Problematiseringerne og kritikken skal vi alle tage alvorligt: En regering, der i forvejen er skeptisk overfor de frie og private skoler, vil kunne ændre bl.a. tilskudsordningen og dermed indirekte sætte hindringer i vejen for det frie skolevalg. Vi skal selv – hver enkelt skole – tage udfordringen op for at bevare den frihed, der pt. er givet. Foreningen vil naturligvis gøre, hvad den kan for at påvirke politikerne og indgå i drøftelser om konkrete incitamentsstrukturer ift. varetagelse af samfundsansvaret.



De socioøkonomisk svageste klarer sig bedre, når de har gået på fri og privat skole

ungdom

Hvordan går det egentligt med de tusindvis af unge, der hvert år forlader frie og private skoler efter endt grundskolegang? Hvor går de hen, og hvordan går det dem i årene efter?

På skolerne rundt omkring i Danmark er der som regel en god fornemmelse af, hvordan det går med eleverne, efter de har forladt 9. eller 10. klasse. I foreningen har vi været optaget af at undersøge dette lidt nøjere: Kan man sige noget om, hvorvidt der er en særlig positiv effekt ved at have gået på en fri og privat skole – sammenlignet med folkeskolen? Skaber frie og private skoler f.eks. i højere grad social mobilitet?

Med de spørgsmål in mente kontaktede foreningen i foråret 2019 Center for Sociologisk Analyse. Centeret har nu udarbejdet en undersøgelse, der belyser ovenstående spørgsmål med udgangspunkt i foreningens medlemsskoler.

hvordan

god

fremtid

Hvor er eleverne henne efter 5, 10 og 15 år?

Helt konkret svarer den nye undersøgelse på, hvor elever, der forlader frie og private skoler, er henne i livet 5, 10 og 15 år efter endt skolegang. Centralt for undersøgelsens analyser står begrebet social mobilitet. I undersøgelsen er det særligt i forhold til uddannelse og beskæftigelse, at mobiliteten er analyseret. Og den overordnede konklusion er klar: Det har en væsentlig positiv effekt at gå på fri og privat skole ift. det videre uddannelses- og erhvervsforløb.

Undersøgelsen slår fast, at de frie og private skoler gør en tydelig forskel – også når der ses på de "hårde tal" vedrørende elevers overgange til arbejde, uddannelse m.v. Frie og private skoler har bedre resultater end øvrige skoleformer ift. at sikre elevernes efterfølgende tilgang og fastholdelse i videre uddannelsesforløb og arbejdsmarked.

"De privilegerede"

Af undersøgelsens resultater er det en bemærkelsesværdig konklusion, at elever fra frie og private skoler, fra de allersvageste socioøkonomiske baggrunde, klarer sig væsentligt bedre ift. at være under uddannelse eller i beskæftigelse 5 og 10 år efter afsluttet 9. eller 10. klasse, når der sammenlignes med den øvrige elevmasse fra folkeskoler og øvrige frie grundskoler. Der er således langt færre, som er på ledighedsydelse, pensioner og lignende.

Dette resultat harmonerer med en tidligere undersøgelse ("Privatskolernes løft af elevernes faglige niveau", EPINION 2016), der påviser, at den største undervisningseffekt på frie og private skoler sker for de svageste elever.

Kritikerne vil indskyde, at den positive effekt skyldes, at eleverne ved frie og private skoler generelt er privilegerede og ressourcerstærke. Men også her er undersøgelsens svar klare. For det første: Frie og private skoler er ikke reservater for velstillede forældres børn. Den socioøkonomiske fordeling af elever ved frie og private skoler er bred og varieret. For det andet tager undersøgelsen højde for elevernes socioøkonomiske baggrund og justerer resultaterne, så de er sammenlignelige med øvrige skoleformer.

Den generelle sammenhæng mellem social baggrund og skolemæssige resultater er ofte brugt som den oplagte forklaring på, hvorfor børn i frie og private skoler klarer sig bedre, f.eks. karaktermæssigt. Argumentet om at frie og private skoler generelt har en langt mere ressourcerstærk elevsammensætning, og at det er den primære årsag til forskellene, bliver ofte trukket frem. I forlængelse af dette argument påpeges lige så ofte, at frie og private skoler,

fordi de har en mere ressourcerstærk elevsammensætning, ikke i samme grad, som f.eks. folkeskolerne, påtager sig et socialt og samfundsmæssigt ansvar, fordi de kun i begrænset omfang medvirker til at sikre, at børn fra alle samfundslag får en god grundskoleuddannelse. Disse argumenter underbygges imidlertid ikke af de eksisterende undersøgelser på området. Samtidig peger nyere undersøgelser som nævnt på, at frie og private skoler faktisk i særlig grad løfter det faglige niveau hos børn fra ressourcesvage hjem.

Og svaret er: Ja

Den nye undersøgelse stiller altså spørgsmålet om, hvorvidt den frie og private skoles positive effekt på elevernes faglige niveau – særligt blandt elever fra ressourcesvage hjem – også afspejles, når man ser på elevernes overgang til voksenlivet og deres situation i forhold til uddannelse og beskæftigelse efter endt grundskole. Kan der også tilsvarende identificeres en opadgående social mobilitet hos eleverne fra de mest ressourcesvage hjem, når man ser på, hvordan de klarer sig i det tidlige voksenliv? Og svaret er: Ja.

De samlede resultater og undersøgelsen kan findes på foreningens hjemmeside.

Elevernes demokratiske dannelse – udfoldet

"Demokratisk dannelse er på dagsordenen. Demokratisk dannelse er på alles læber. Men hvordan konkretiseres elevernes demokratiske dannelse i skolernes hverdag?"

Sådan indledes forordet i foreningen Danmarks Private Skoler og foreningen Danske Skoleelevers fællespublikation: "Elevernes demokratiske dannelse", der er tænkt som en inspiration til de mange måder, skolerne kan arbejde med og anskue emnet. Publikationen blev offentliggjort i forbindelse med et fælles debatarrangement på Folkemødet 2019. Eksemplarer er i august udsendt til alle medlemsskoler og til politikere og meningsdannere. Publikationen kan hentes på foreningens hjemmeside.

En tættere relation med flere samarbejdsflader

Foreningerne Danmarks Private Skoler og Danske Skoleelever har over de seneste år skabt en tættere relation med bevidsthed om, at foreningerne har en række fællesinteresser, men naturligvis også forskellige synspunkter i en række sager. Foreningerne samarbejder bl.a. i forbindelse med projektet "DM i Fagene", der organiseres af Danske Skoleelever, og hvor Danmarks Private Skoler sidder i konsortiet bag. Et projekt, der har vundet gehør blandt mange private skoler, hvilket den store deltagelse fra foreningens medlemsskoler afspejler. Formålet med DM i Fagene er at sætte fokus på fagligheden. Elevernes interesse for fagene skal stimuleres gennem deltagelse, og mesterskaberne skal være med til at underbygge et læringsmiljø, hvor lysten til at dygtiggøre sig bliver opfattet positivt

blandt eleverne. Centralt for konkurrencerne til DM i Fagene er den case-baserede tilgang, hvor det anvendelsesorienterede er i fokus. Siget er, at DM i Fagene skal styrke elevernes evne til at koble skolens fag med omverdenen og videreuddannelse samt det fremtidige arbejdsmarked.

Foreningerne samarbejder også i forbindelse med politiske enkeltsager, f.eks. i forbindelse med det alternative 10. klasses-ekspertudvalg, #Ekspert10, der består af i alt 20 organisationer på undervisnings- og uddannelsesområdet. Organisationerne ønsker, som repræsentanter for aktørerne omkring 10. klasse, at komme med anbefalinger til fremtidens 10. klasse. #Ekspert10 er alternativet til det ekspertudvalg, der blev nedsat i marts 2019 af daværende undervisningsminister, Merete Riisager, med det opdrag at give anbefalinger til, hvordan 10. klasse kan blive mere erhvervsrettet og få flere unge til at vælge en erhvervsuddannelse.

Forpligtende fællesskab, frihed og demokrati er grundlæggende værdier
Skolernes arbejde med elevernes demokratiske dannelse er et andet naturligt tema for foreningerne Danmarks Private Skoler og Danske Skoleelever at samarbejde omkring. Begge foreninger opfatter forpligtende fællesskab, frihed og demokrati som grundlæggende værdier i vores samfund. Det samme er medborgerskab. For at kunne udøve medborgerskab, må man have viden om samfundet og om de grundlæggende rettigheder og forpligtelser, man har som borger. Man må samtidig have kompetencerne til at omsætte den viden til konkrete handlinger for at kunne varetage sine forpligtelser og gøre brug af

sine rettigheder. Målet er i sidste ende at give eleverne evnen til selvbestemmelse over egne vilkår og holdninger, medbestemmelse i udformningen af vores samfund samt evnen til at kunne sætte sig i andres sted.

Der findes mange måder at arbejde med frihed, folkestyre, rettigheder og demokratisk dannelse på i skolen. Foreningerne har udarbejdet en publikation som inspiration til de frie skoler. Indholdet har dog også relevans for andre skoleformer.

Et påtrængende krav om handling og beskrivelse

Publikationen udfolder begrebet "Elevernes demokratiske dannelse". Elevernes demokratiske dannelse spiller en væsentlig og konkret rolle i de frie skolars lovgivning. Der er i de senere år opstået et mere påtrængende krav om, at de frie skoler ikke bare varetager elevernes demokratiske dannelse, men også kan beskrive, hvordan det sker. Publikationens tekst er skrevet med bevidstheden om, at forpligtende fællesskab, frihed og demokratiske værdier er en væsentlig del af de frie skolars identitet, men samtidig med en bevidsthed om, at disse værdier er en del af skolernes eksistensberettigelse.

Begrebet "elevernes demokratiske dannelse" blev tilføjet til Lov om friskoler og private grundskoler – nærmere bestemt i den paragraf man i daglig tale kalder "Frihed og folkestyreparagraffen" – på baggrund af en politisk aftale i 2016. I januar 2019 blev den daværende regering og Dansk Folkeparti enige om en tilsynspakke med henblik på at sikre en harmonisering af rammerne for tilsynet

med de frie skoler. Pakken indebærer blandt andet en indførelse af frihed og folkestyrekravet for efterskoler, frie fagskoler og private gymnasiale uddannelser.

Ud over "elevernes demokratiske dannelse" indeholder frihed og folkestyreparagraffen en række andre begreber. De kan fortolkes adskilt, men må nødvendigvis – i skolernes praksis – ses som en sammenhæng. Begreberne er også en del af grundlaget for at forstå, hvordan elevernes demokratiske dannelse kan omsættes i skolernes dagligdag, hvorfor disse er udfoldet i publikationen.

I undervisningen og i hele skolens virke

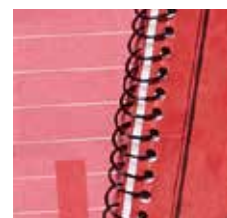
"Frihed og folkestyreparagraffen" stiller krav om, at frie skoler "med hele deres virke" skal forberede, udvikle, styrke, give kendskab til og have respekt for frihed og folkestyre m.v. Skolernes opfyldelse af frihed og folkestyrekravet og elevernes demokratiske dannelse sker derfor ikke kun gennem det, der foregår i undervisningen. Publikationen giver eksempler på og angiver konkrete pejlemærker for elevernes demokratiske dannelse i hele skolens virke og den konkrete undervisning under en række centrale temaer. Foreningen håber, at publikationen "Elevernes demokratiske dannelse" bliver læst og brugt som en inspiration til medlemsskolernes dialog og som inspiration i forbindelse med beskrivelsen af, hvordan skolerne opfylder frihed- og folkestyreparagraffen.

Pejlemærker for elevernes demokratiske dannelse i skolens virke:

- Skolens formål og værdisæt
- Skolens organisering af aktiviteter ud over undervisningen
- Relationerne blandt skolens aktører
- Skolen i forhold til det øvrige samfund

Pejlemærker for elevernes demokratiske dannelse i undervisningen:

- Indholdet i undervisningen
- Tilrettelæggelsen af undervisningen
- Elevinddragelse i undervisningen



Under lup: Udskrivning af elever

De seneste år har der været et stort fokus på frie og private skolars processer i de forhold, hvor skolerne afbryder samarbejdet med elever og forældre.

"I smider jo bare eleverne ud". Sådan lyder det ofte i medierne og blandt mange af de aktører, der ytrer sig om frie skolars forhold.

Der er fortsat stor opmærksomhed på de frie skolars processer, når elever bliver udskrevet. Oprindeligt var det Børnekonventionens bestemmelser om et barns krav på inddragelse (artikel 12), der var grundlaget for dette fokus, men hurtigt blev det til et bredere blik på både omfanget af sager og den måde som skolerne håndterer sager, især dem, hvor elever udskrives af skolen mod forældrenes vilje.

Mangler og kritisable forhold

Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, har for Børne- og Undervisningsministeriet udarbejdet to undersøgelser af frie skolars; frie grundskolars, efterskolars og frie fagskolars, inddragelse af elever og omfanget af udskrivinger.

Den første undersøgelse blev offentliggjort i 2017. Den påviste bl.a. mangler og kritisable forhold i frie grundskolars håndtering af disse sager. Helt overordnet tegnede den et billede af, at langt fra alle skoler overholdte Børnekonventionen i forbindelse med udskriving af elever eller havde tilstrækkelige procedurer for håndtering af disse forløb.

På baggrund af undersøgelsen iværksatte Børne- og Undervisningsministeriet og skoleforeningerne, herunder Danmarks Private Skoler, et stort fælles arbejde.

Det resulterede i en række vejledninger fra Børne- og Undervisningsministeriet, ligesom vi i Danmarks Private Skoler intensiverede vores indsats overfor skolerne. Der er bl.a. afholdt et stort antal møder, hvor der er blevet informeret om Børnekonventionen og om, hvordan skoler kan og bør gribe disse vanskelige sager an på en hensigtsmæssig måde.

Ny undersøgelse

I foråret 2019 kom så den opfølgende undersøgelse fra EVA. Tema og spørgsmål omhandlede atter frie skolars overholdelse af Børnekonventionen og håndtering af sager med udskriving og ophør af samarbejde med elever og forældre.

Den nye undersøgelse, som kan læses på Børne- og Undervisningsministeriets hjemmeside, viser, at der på nogle områder er sket forbedringer af de frie grundskolars praksis. Men der er ikke sket den forventede og afgørende ændring, som foreningen havde håbet på. Det er desværre stadigvæk kendetegnende, at for få elever inddrages i forløb frem mod en udskriving. Resultaterne i den nye undersøgelse står således i kontrast til Børnekonventionens krav om, at alle børn og unge under 18 år skal inddrages i væsentlige forhold, der vedrører deres eget liv, herunder skoleskift.

Det er ærgerligt, at resultaterne ikke ser bedre ud. Politisk har der lydt trusler og krav om at indføre stramninger og færre frihedsgrader for på den måde at regulere frie grundskolars overholdelse af Børnekonventionen og sikre ordentlige processer.

Frihed på spil

Vi er i Danmarks Private Skoler enige i, at det er afgørende, at skoler overholder Børnekonventionen. Men stramninger og

indskrænkninger af vores frihedsgrader vil være ødelæggende for vores virke. Det er vigtigt, at vi fastholder de helt afgørende frihedsrettigheder ift. at kunne drive skole på et konkret værdigrundlag og optage elever og familier, der deler og vil samarbejde ud fra dette. Hvis der sker politiske stramninger, der medfører, at skolen ikke selv har indflydelse på konsekvenser af elever og forældres manglende samarbejde, overholdelse af skolens retningslinjer eller værdigrundlag, er vores grundlæggende frihed amputeret. Men der må samtidig ikke være tvivl om, at frie og private skoler skal behandle elever og forældre ordentligt og respektfuldt, og at alle skal overholde Børnekonventionen.

Skolerne skal stå deres prøve

Det giver kun mening at tale om en fri og privat skole, hvis skolen også kan værne om dens værdigrundlag og fællesskab. Hvis dette også skal kunne ske fremadrettet, må vi forvalte friheden med stor ordentlighed og i respekt for Børnekonventionen og almindelig god praksis. Og dette gælder også, når der er tale om tilspidsede og vanskelige samarbejdsrelationer og konflikter. Det er her skolerne skal stå deres prøve.

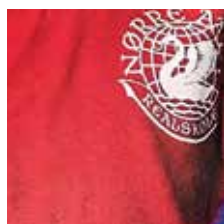
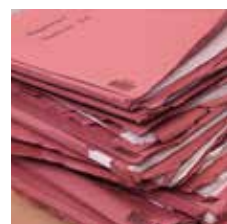
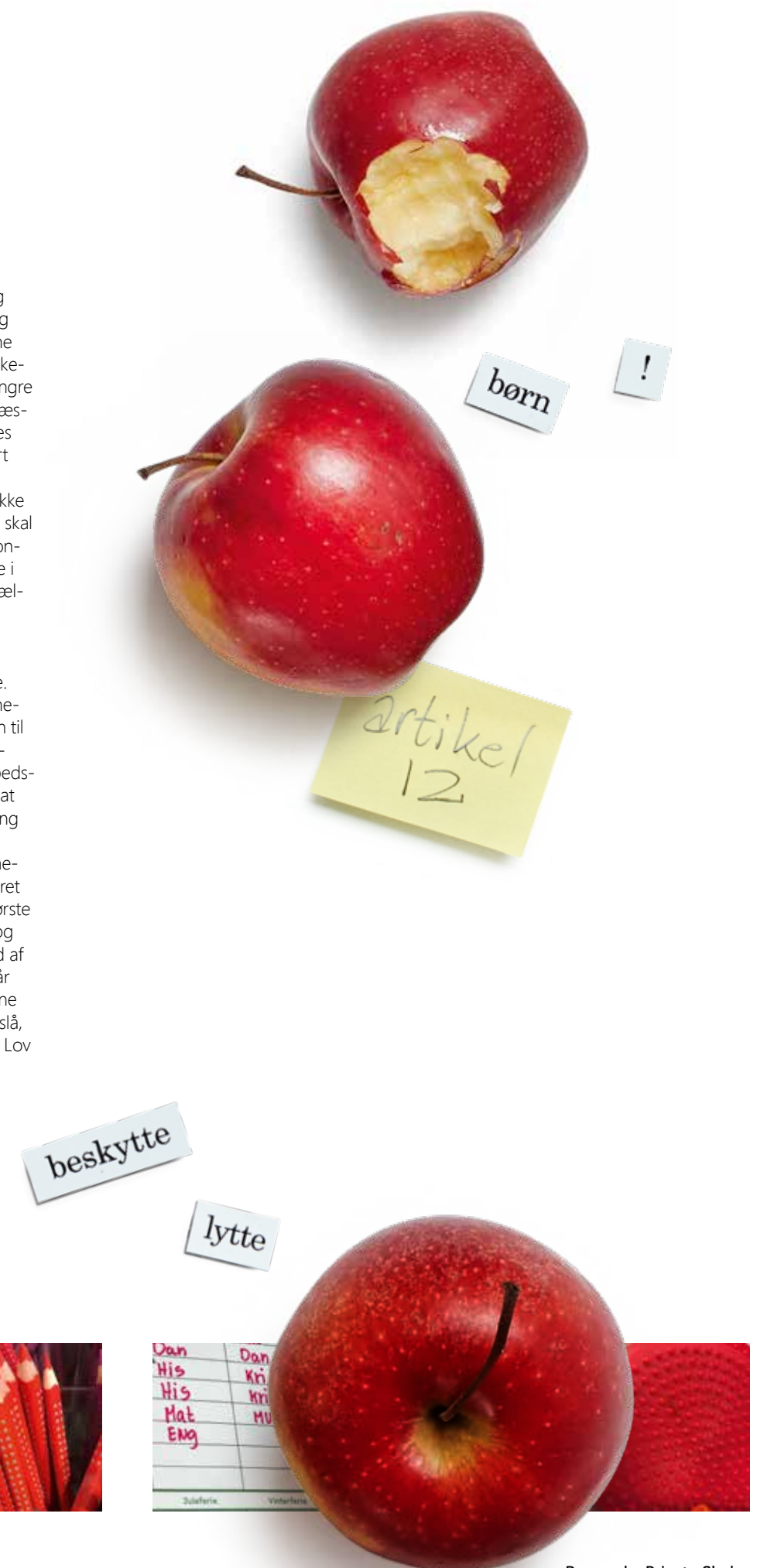
Selv om ophør af samarbejde fra skolens synspunkt kan virke som en indlysende konsekvens af foregåede hændelser, kan omverdenen og særligt de involverede parter have andre modsatrettede opfat- telser.

Vi skal gøre det bedre

Vi tror ikke på slette motiver; at skoler og ledelser gennemfører bevidst kritisable forløb eller ignorerer Børnekonventionen. Men det står klart, på baggrund af den

nye undersøgelse, at mange skoler og ledelser fortsat har brug for rådgivning i håndtering af processerne. Ledelserne mangler bl.a. viden om, hvordan vanskelige forløb med elever – i særligt de yngre klasser – kan gennemføres hensigtsmæssigt. Eller hvordan elever kan inddrages i sager, hvor problemstillingen primært vedrører forældre, der f.eks. har en chikanøs adfærd overfor skolen eller ikke kan eller vil betale skolepenge. Eleven skal stadigvæk inddrages jævnfør Børnekonventionen, men det skal naturligvis ske i respekt for elevens tillidsforhold til forældrene og situationen.

Vi afventer den politiske og ministerielle reaktion på den nye undersøgelse. Foreningen vil under alle omstændigheder øge rådgivningen og vejledningen til skolerne. Samtidig er foreningen velvidende om, at man politisk og på embedsmandsniveau ikke kan fortsætte med at sige, at "det blot er yderligere vejledning af de frie grundskoler, der skal til". De frie grundskolars overholdelse af Børnekonventionen har været problematiseret siden foråret 2014, hvor foreningen første gang blev indkaldt til møde i Børne- og Undervisningsministeriet på baggrund af en række konkrete sager. Det er fem år siden. Danmarks Private Skoler vil gerne komme tingene i forkøbet ved at foreslå, at "barnets rettigheder" tydeliggøres i Lov om friskoler og private grundskoler.



Folketingsvalget 2019

At Danmark skulle have et folketingsvalg i 2019 var givet. Spørgsmålet var bare: Hvornår? Fra begyndelsen af året forbedte foreningen sin strategi og aktiviteter. Den store overvejelse gik først og fremmest på, hvor meget skolepolitikken og frie skoler ville fylde i valgkampen. Det kunne gå begge veje.

Hvis frie og private skoler skulle gå hen og blive et varmt emne i folketingsvalget 2019, ville foreningen være med til at sikre, at den blev præget af fakta. Foreningen producerede publikationen "Fakta om private grundskoler", der indeholder oplysninger om de frie og private grundskolers rammevilkår, økonomi, den socioøkonomiske elevfordeling, fripladser, mønsterbrydere, elever med særlige behov, resultater og undervisningseffekt samt fakta om forældrenes valg af skole. Eksemplarer blev sendt til alle medlemsskoler med henblik på, at skolerne kunne benytte faktaoplysningerne, hvis frie og private skoler skulle blusse op som emne i den lokale debat under valgkampen. Publikationen blev naturligvis også distribueret til folketingspolitikere.

Også de unges valg

Valgkamp er lig mulighed for at dyrke relationer og fælles mærkesager. En mærkesag er elevernes demokratiske dannelse, og nogle af dem som foreningen har knyttet tætte relationer til, i løbet af det seneste år, er ungdomspartierne. Det var derfor oplagt for foreningen at tage initiativ til en valgdebat med unge og førstegangsvælgere som målgruppe. Mandag d. 6. maj, mens alle tænkte:

"Nu må der blive udskrevet valg!", tyvstartede Danmarks Private Skoler folketingsvalgkampen med en paneldebat.

N. Zahles Gymnasieskole var villig medarrangør, og over 200 gymnasieelever var samlet i skolens kantine, da debatten løb af stablen med flere fremtrædende ungdomspolitikere. De to ordstyrere – skolens elevrådsformænd – havde forberedt spørgsmål til politikerne. Derefter var der debat med spørgsmål fra eleverne i salen. Eleverne stillede bl.a. spørgsmål til samtykkelovgivning, retten til ytringsfrihed og til samfundsøkonomi. Eleverne udviste også stor interesse for, hvilke forskelle og ligheder, der er mellem ungdomspartierne og de etablerede moderpartier. Efter debatten udtrykte ungdomspolitikkerne da også stor begejstring for det unge publikums entusiasme og spørgsmål.

Formålet med arrangementet var netop at styrke den demokratiske dannelse og klæde de unge mennesker på til at tage stilling. Det er vigtigt, at de unges viden og interesse for større samfundsanliggender fastholdes og skærpes. Samfundets udvikling afhænger også af de unges engagement i demokratiet. Det kommer ikke af sig selv. Det kommer bl.a., når elever får mulighed for at møde de mennesker, der repræsenterer det politiske niveau.

Dagen efter debatarrangementet, d. 7. maj 2019, udskrev Lars Løkke Rasmussen så folketingsvalg til afholdelse grundlovsdag. Valgkampen var i gang!

Politikere på skolebesøg

Danmarks Private Skoler havde som mål at få kontakt til og dialog med politikere

fra alle partier under valgkampen. Dette skulle ske ved at invitere dem på skolebesøg. Det betød megen koordinering med politikerne selv, deres kampagnestab og med skolerne. Uden skolernes goodwill og tålmodighed var foreningen ikke kommet i mål med planerne.

Alle skolebesøg var bygget således op, at politikerne oplevede aktiviteter, der præsenterede eller repræsenterede skolernes egenart og værdigrundlag. Ved hvert skolebesøg var der desuden sat tid af til dialog med skolernes ledelser og repræsentanter fra Danmarks Private Skoler om de frie og private skolers rammer, vilkår og udfordringer.

15 folketingspolitikere besøgte en medlemsskole under valgkampen. Arbejdet med skolebesøgene gav desuden foreningen lejlighed til anden værdifuld dialog med en hel række øvrige folketingspolitikere.

Frie og private skoler på valgkampsdagsordenen

Den 14. maj, en uge ind i valgkampen, kom de frie og private skoler så på valgkampsdagsordenen. Det skete med Venstres erklæring om at ville værne om den frie skoletradition og ønske om at "fastholde koblingsprocenten på det nuværende niveau for at sikre ro og stabilitet om de frie skoler".

En lille uges tid efter meddelte Socialdemokraterne så deres økonomiske udspil, hvor de ville finde penge til vel-færd ved at "stoppe overbetalingen af privatskolerne ved at føre koblingsprocenten tilbage til 2015-niveau (71%)".

Socialdemokraterne modererede i løbet af valgkampen deres udspil, sådan at frie grundskoler, der ligger i tyndt befolkede områder, skulle undtages. Hvordan tyndt befolkede områder skulle defineres, var der ikke umiddelbart noget bud på.

Frie grundskoler var pludseligt et emne, der fik mediedækning og blev drøftet i de ophedede valgdebatter.

Alle børn fortjener en god skolegang – også efter et folketingsvalg!

Foreningen reagerede selvfølgelig på partiernes valgkampsudspil. Det er via de sociale medier, der hurtigst kan lægges et "modtryk", og hvor man hurtigst kan "blande sig". Foreningen iværksatte en kampagne på de sociale medier under overskriften: "Alle børn fortjener en god skolegang – også efter et folketingsvalg!" med det mål at få så mange fakta om de frie og private grundskolers økonomi på bordet som muligt, herunder fakta om konsekvenserne, når koblingsprocenten nedsættes. Foreningen fik også bragt debatindlæg med samme budskaber ind i de etablerede digitale netaviser.

Pilen pegede på S

Valgkampen blev en hektisk og travl periode for foreningen. Og matheden var til at føle på, da vi nåede d. 5. juni og folketingsvalget. Nu måtte vi bare vente og se i hvilken retning, pilen pegede. Folketingsvalget endte med en sejr til Mette Frederiksen (S) og resten af rød blok. Herefter fulgte 20 dages forhandlinger på Christiansborg, der mundede ud i, at Socialdemokratiet, Radikale Venstre, SF og Enhedslisten natten til d. 26. juni blev enige om – ikke et

egentligt regeringsgrundlag, men en politisk forståelse i form af en aftale, der banede vejen for en socialdemokratisk mindretalsregering.

Flere skoler

skal påtage sig samfundsansvar

Den 18 sider lange aftale indebar også en række intentioner omkring skole og uddannelsesområdet.

De frie og private skoler var også nævnt specifikt i aftalen:

"Skoler og ungdomsuddannelsers elevoptag skal i højere grad afspejle befolkningssammensætningen, og derfor vil en ny regering undersøge muligheden for at indføre et socialt taxameter på det statslige tilskud til fri- og privatskoler, som vil sikre, at flere skoler i Danmark påtager sig et større samfundsansvar."

Allerede fra morgenstunden dagen derpå ringede de første journalister for at få foreningens reaktion. Hermed var bolden givet op til et travlt efterår for foreningen med at gøre sin indflydelse gældende.

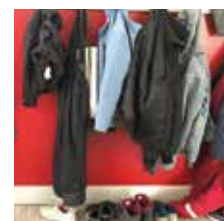
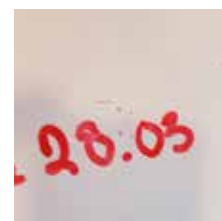
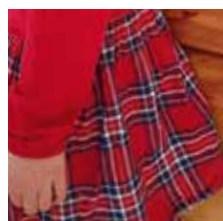


intensiv t

lytte

møde

interesse



Retorikken omkring de frie og private skoler

i mod

Uddannelsespolitik er blevet et centralt tema i Danmark. Og frie og private skoler er i debatten blevet centrale som ideologisk markør for de fleste politiske partier. Vores sektor er blevet et område, som alle undervisningspolitikere og partier skal have en holdning til.

Foråret 2019 var i høj grad præget af valgkamp og folketingsvalg. Selv om den politiske debat om den danske skole, herunder de frie skoler, ofte fylder i medierne i det hele taget, var det vores formodning, at sektoren ikke ville blive et egentligt tema i valgkampen. Vi forberedte os uanset med fremstilling af materiale, politiske kontakter og skærpede argumenter. Og det var godt. For en eftermiddag, en uges tid inde i valgkampen, kom Venstre med et mindre politisk udspil om fortsat frihed og økonomi til de frie grundskoler. Kort tid senere genfremsatte Socialdemokratiet deres holdninger om reduceret koblingsprocent. Og så kørte det ellers løs. Selv de direkte tv-dueller mellem de to statsministerkandidater indeholdt frie grundskoler som tema.

Nuancer og toneforskelle

Debatterne under valgkampen udkrystalliserede en række erfaringer, som vi også har gjort os de senere år: Uddannelsespolitik er blevet et centralt tema i Danmark, og især de frie grundskoler er blevet en ideologisk markør for de fleste politiske partier. Alle undervisningspolitikere og partier skal have en holdning til de frie grundskoler. Valgkampen viste også, at der grundlæggende er opbakning til frie skoler på tværs af partierne, men der er selvfølgelig mange nuancer og toneforskelle.

Den udliciterede folkeskole

Under valgkampen kom der nye, lidt besynderlige, forslag om at give særlige økonomiske fordele til nye frie grundskoler, der oprettes i områder, hvor folkeskoler lukker. Et sådant forslag betragter vi med stor skepsis, da det vil betyde en statslig accept af "udliciterede folkeskoler". Vi er i Danmarks Private Skoler ikke

tilhængere af, at en siddende regering (uanset ideologisk observans) skal udpege særlige frie grundskoler som bedre eller mere betydningsfulde end andre.

Fri og privat

Den politiske retorik omkring vores skoleform er interessant. Hos flere politiske partier og meningsdannere er der opstået en sproglig sontring og sofistikeret dobbelthed. Der skelnes nemlig ofte mellem "friskoler" på den ene side og "privatskoler" på den anden side. Når der særskilt tales om "private skoler", er det ofte, når der skal ytres en kritik af specifikke eller generelle forhold ved vores skoleform. Her omtales "privatskoler" nærmest som et uglestet stedbarn, man politisk helst var fri for. Når der tales positivt om sektoren, tales der som regel om "friskoler". Måske der er tale om en dobbelthed? Måske en sådan sontring er nødvendig for at kunne rumme en ideologisk modstand, men samtidig en oplevet erkendelse af skoleformens åbenlyse kvaliteter og fordele? Eller er det simpelthen fordi ordet "privat" smager for meget af udlicitering, privathospitaler og profithungrende kapitalfonde?

Vi er frie og private. Civile

Kritiske partier i Folketinget og øvrige skeptikere kan roligt få paraderne ned. Frie og private skoler, uanset benævnelsen, er ikke et særligt partipolitisk ideologisk projekt. Frie og private skoler er ikke borgerlige eller det modsatte. Vi er frie. Private. Civile. Funderet i den ide og det værdigrundlag, at lokalt forankrede skoler, med stærkt ejerskab fra elever, forældre og ansatte, kan noget helt særligt.

Vi er frie og private, fordi vi er undtaget fra den offentlige forvaltning og styrings-

kæde. Frie og private skoler er netop ikke oprettet af Christiansborg eller kommunale politikere. Nej. Skolerne er oprettet af lokale kræfter og ud fra lokale ønsker og behov. Fordi man ikke har kunnet lade være. Uanset om skolen er 200 eller 5 år gammel.

Politikernes skole

Måske den politiske modstand også drejer sig om oplevelsen af en folkeskole, som, trods gode intentioner og tiltag, ofte har det vanskeligt. Det har vist sig ganske svært at skabe ro og retning for folkeskolerne. Det kan utvivlsomt få nogle politikere til at se med mismod på de velfungerende frie og private skoler. Her må vi anbefale de selvsamme politikere at kigge indad. Som udviklingen er foregået de seneste år, er det tydeligt, at folkeskolerne ikke er folkets. Den ene reform efter den anden fra Christiansborg er rullet ud over landet. Økonomiske nedskæringer (som også påvirker frie skolars økonomi) samt kommunalpolitiske beslutninger om lukning af folkeskoler, der fjerner offentlige skoler fra der, hvor folket bor, har været den bærende historie. Folket har tilsyneladende ikke megen direkte kontrol og indflydelse på folkeskolen. Den er snarere politikernes skole.

Social- og lighedspolitik

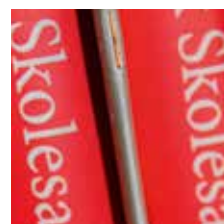
Folketingsvalget endte som bekendt med en socialdemokratisk regering, og vi har budt den nye Børne- og Undervisningsminister, Pernille Rosenkrantz-Theil, velkommen. Den nye minister ser på mange områder væsentligt anderledes på de frie og private skoler, end den tidligere minister gjorde, men det er en ambitiøs og engageret minister, vi har sagt goddag til.

Det er allerede nu tydeligt, at der er sket et politisk scenskift. De første tiltag fra ministeren handler om skolens betydning for fællesskab, sammenhængskraft og brydninger på tværs af sociale skel. Socialdemokratisk uddannelsespolitik er i høj grad social- og lighedspolitik. Og der er ikke tvivl om, at den nye minister er drevet af en social indignation og et mål om øget social lighed. I dette arbejde ses skole og uddannelse som et centralt middel.

Formålet med skolen

I Danmarks Private Skoler anerkender vi, at skolen, uanset om den er offentlig eller fri og privat, skal kunne skabe forandringer i børn og unges liv. Naturligvis. Det er jo derfor, vi laver skole. Men det er ikke ligegyldigt hvilket politisk formål, der anlægges på skolen fra Christiansborg og ministerens kontor. Formuleret lidt firkantet kan vi spørge; er skole først og fremmest et socialt projekt, eller er det et læringsfagligt projekt? Svaret er flertydigt og komplekst. Vi kender dog nogle af svarene: Vores skole skal gennem høj faglighed og trivsel gøre børn og unge så dygtige som muligt og gøre dem til kritiske og ansvarlige mennesker. Vi skal uddanne og danne handlekraftige mennesker til gavn for fællesskabet.

Vi glæder os til det fortsatte samarbejde med Børne- og Undervisningsministeren. Vi ved, at vi kan bidrage til et godt samarbejde om den gode skole. I Danmark har der været skole i mere end 1000 år. Og den private og offentlige skole har eksisteret side om side i mere end 200 af disse år. Forældre og elever fortjener den bedste skole. Det kan vi hjælpe hinanden med – til fælles inspiration og udvikling.



Magtspillet om tilskuddet og det demokratiske overskud

De frie og private skolars diversitet er helt og fuldt afhængig af, at der i Danmark er et demokratisk overskud, der medfører, at staten giver et rimeligt tilskud til skolerne.

En af de vigtigste beslutninger for en familie er, hvordan deres børn skal opdrages, påvirkes og undervises. Et reelt frit skolevalg er et meget markant udtryk for et samfund med demokratisk overskud. Det er et fattigt samfund, der ikke giver dets borgere mulighed for selv at træffe valg blandt flere muligheder – på baggrund af borgernes egne værdier og holdninger.

Frit skolevalg – for alle!

Det er naturligvis tydeligt markeret i grundlovens § 76, at forældre har mulighed for at vælge en anden undervisning til deres børn og unge, end den staten og kommunerne tilbyder. Dette er eksistensgrundlaget for den frie skoleverden. Grundloven meddeler imidlertid intet om en statslig forpligtelse til at finansiere skoledriften for den alternative undervisning, forældrene har ret til at vælge. Men et reelt frit valg for alle fordrer et rimeligt statsligt tilskud. Uden dette vil frie skoler udelukkende være for de mest velstillede.

Foreningen Danmarks Private Skoler har i sin formålsparagraf indskrevet, at "Foreningen skal arbejde for bevaring af forældre og elevers ret til et frit skolevalg, uanset deres økonomiske formåen". En naturlig følge af dette er, at foreningen til stadighed arbejder for, at det samlede tilskud har en størrelse, så skolerne har mulighed for at drive en værdibaseret fri og privat skole, og at

foreningen ligeledes arbejder for, at den tilskudsomfordeling, der foretages, bliver så retfærdig som mulig.

Skab mulighed for fripladser

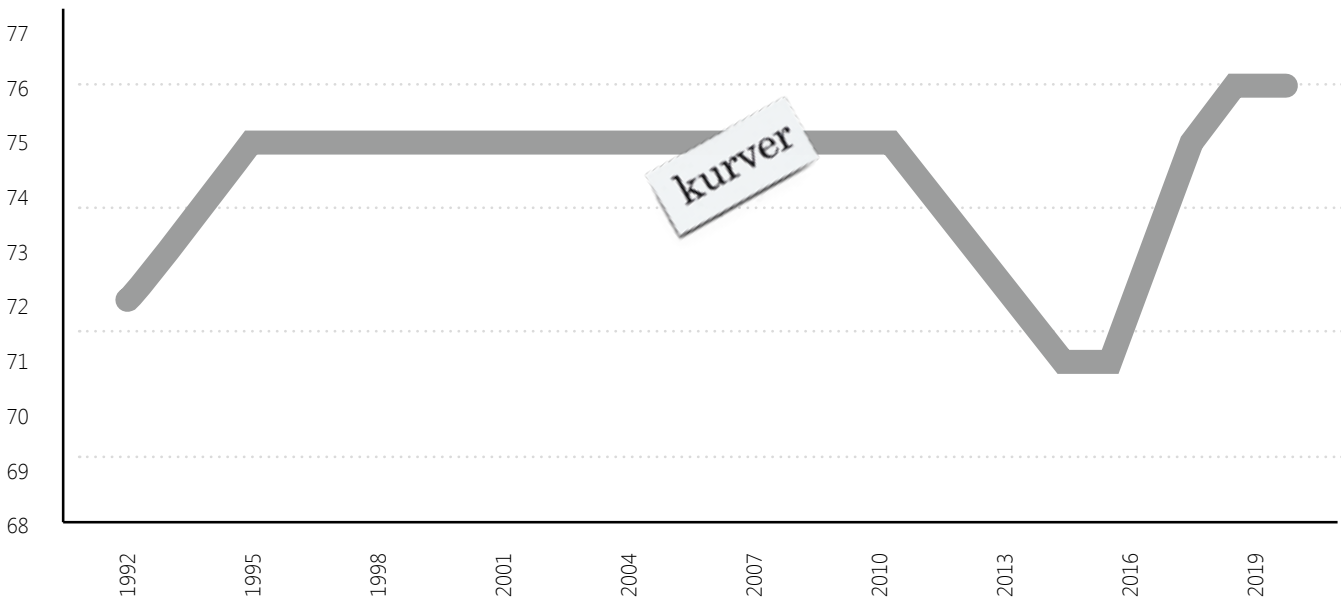
De frie og private skoler bliver ofte kritiseret for ikke at rumme en socio-økonomisk differentieret forældregruppe. Kritikken baserer sig altid i forhold til et landsgennemsnit og tager bl.a. ikke højde for skolernes geografiske placering. Analyser viser, at selvom der er forskelle i elevsammensætningen i bunden og i toppen af de socioøkonomiske kategorier, så er forskellene relativt små. Både folkeskoler og frie og private

skoler har i vid udstrækning elever fra alle samfundslag.

At vælge en fri og privat skole til sit barn betyder, at der hver måned skal betales skolepenge. For de mindst bemidlede vil dette betyde væsentlige prioriteringer i familiens økonomi. Danmarks Private Skoler har for at imødekomme denne udfordring adskillige gange foreslået at se på fripladserne.

I foråret foretog foreningen en intern undersøgelse af, hvordan medlemsskolerne benytter fripladsordninger, og om skolerne lægger driftsmidler til puljen.

Udviklingen i koblingsprocenten:



Undersøgelsen viste, at et flertal af skolerne benytter egne driftsmidler til at forhøje fripladstilskuddet fra Fordelingssekretariatet. Det må ses som et udtryk for, at skolerne arbejder for en differentieret elevgruppe.

En forøgelse af den centrale fripladsordning, der er en selvstændig post på finansloven, vil medføre, at flere forældre får et reelt frit skolevalg. Midlerne er netop øremærket til forældre med lav indkomst, og skolerne har ikke mulighed for at anvende pengene til andre formål.

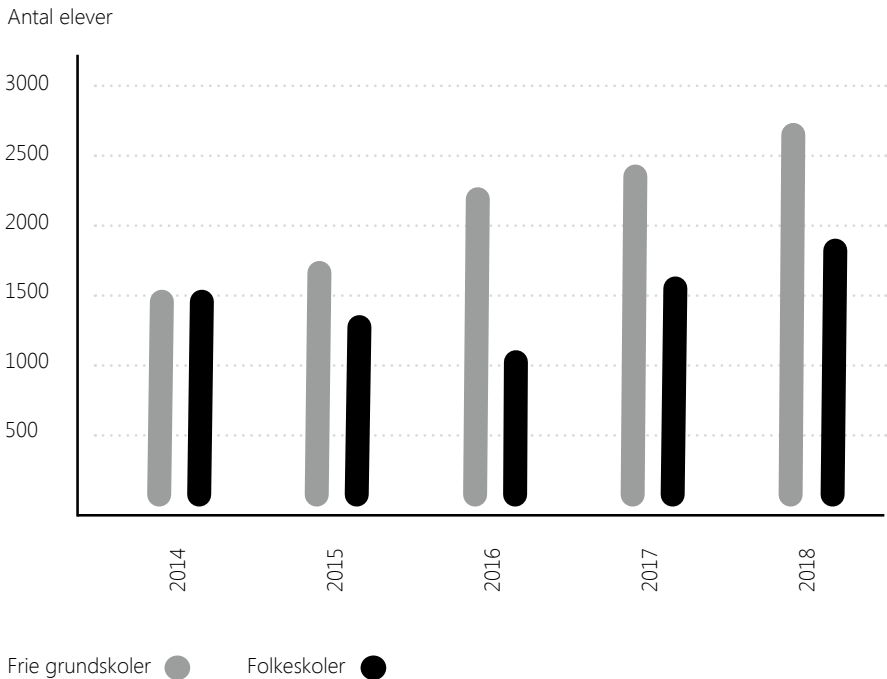
Kommunerne sparer penge på de frie og private skoler

Flere kommuner har ved gentagne lejligheder meddelt, at elever på frie og private grundskoler er en udgift for kommunen. Foreningen er hver gang gået i dialog med den enkelte kommune med det formål at gøre opmærksom på urigtigheden i udsagnet. Det er et faktum, at kommunerne sparer endog rigtig mange penge på, at forældre vælger frie og private skoler til deres børn. Besparelserne kan udregnes som differensen mellem de kommunale udgifter pr. elev og kommunens tilbagebetaling til staten for hver elev, der går i en fri grundskole.

På grundskoleområdet er statstilskuddet fastsat via en koblingsprocent, der hvert år fastsættes i forbindelse med vedtagelse af finansloven. Koblingsprocenten knytter sig til den gennemsnitlige udgift pr. elev i folkeskolerne: Hvis folkeskolerne bliver ramt af besparelser, så vil tilskuddet til de frie grundskoler falde – og omvendt.



Støttebehov over 9 ugentlige klokketimer:



Op, ned, op, ned ...
Det nuværende tilskudssystem har været gældende siden 1992, og koblingsprocenten lå gennem årene 1995 – 2010 stabilt på 75%. I 2010 vedtog den daværende borgerlige regering en genopretningsplan, som den efterfølgende socialdemokratiske regering gennemførte. Herved faldt koblingsprocenten 1% årligt til 71%. Da en borgerlig regering igen sad ved roret, steg statstilskuddet igen til de nuværende 75% plus et ekstra procentpoint til sociale foranstaltninger (altså 76%).

Finansloven for 2019 rummede for de frie grundskoler ingen overraskelser. Koblingen forblev på 76%, og der blev ikke ændret på de afsnørede puljer til Fordelelsessekretariatet, inklusion og specialundervisning. I relation til det sidstnævnte er antallet af specialundervisnings elever på de frie grundskoler steget fra 2017 til 2018, hvorfor skolerne har oplevet, at taksten er faldet i samme periode. Foreningen har bedt ministeriet om at evaluere tilskudsordningen vedr. specialundervisnings elever. Vi forundres over den konstaterede stigning i antallet af elever med særlige behov, især når antallet sammenlignes med det tilsvarende tal for samtlige folkeskoler.

Magtspillet om tilskuddet
De frie og private skoler er ufrivilligt blevet en del af det værdipolitiske magtspil, og vi ser hvert år med bekymring frem mod finanslovsforhandlingerne.

Valgkampen dette forår inddrog også diskussioner om de frie og private grundskolers tilskud. Specielt Socialdemokratiet var markant i ønsket om at nedsætte statstilskuddet til 71%. Under valgdebat-

terne blev det tydeligt, at ingen andre partier støttede denne nedjustering, hvorfor socialdemokraterne fremkom med forslag om en differentieret koblingsprocent, afhængig af den frie grundskoles afstand til nærmeste folkeskole. Heller ikke dette forslag fik umiddelbar tilslutning fra de øvrige partier.

FL20
Ifølge grundloven skal regeringen fremsætte et budget for det kommende finansår senest fire måneder før finansårets start. Den 27. august 2019 fremsatte regeringen et teknisk forslag til finanslov for 2020. Forslaget indeholdt ikke regeringens egentlige forslag til finanslov, men var blot fremskrivninger af den tidligere finanslovs takster og udvikling. Koblingsprocenten til de frie grundskoler var også i det fremsatte tekniske finanslovsforslag uændret på 76%. Dette betyder dog ikke, at den fastholdes ved den endelige finanslov. Ved den afsluttende redaktion af denne beretning er regeringens egentlige politiske prioriteringer endnu ukendte. Regeringens finanslovsforslag for 2020 forventes offentliggjort primo oktober.

Taxameter og omfordeling
Foreningens arbejder generelt for en bred politisk aftale om et stabilt niveau for tilskuddet, men der er samtidig mulighed for, at drøftelserne af et eventuelt socialt taxameter på det statslige tilskud til frie grundskoler vil komme til at spille en rolle i finanslovsforhandlingerne. Dette vil naturligvis have betydning for foreningens ageren.

Muligheden for at indføre et socialt taxameter på det statslige tilskud til frie grundskoler, for at sikre at flere

skoler i Danmark påtager sig et større samfundsansvar, skal ifølge regeringens aftalepapir (med SF, Radikale Venstre og Enhedslisten) undersøges.

En detalje, som det desværre ikke lykkedes foreningen at komme igennem med under drøftelserne i valgkampen, er, at der i forvejen foretages meget store omfordelinger af det tilskud, der afsættes på finansloven. Ved dette års finanslovsforhandlinger vil foreningen arbejde for, at dette faktum tages med i betragtning, hvis yderligere omfordeling bliver et emne.

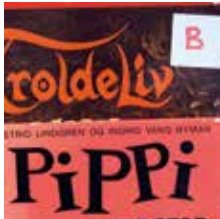
Stigende uro om gymnasiernes tilskud
På det gymnasiale område har der været stabilitet i mange år i relation til tilskuddet. Men i løbet af i år har vi hørt politikere ytre sig om, at nye tiltag kunne finansieres via en nedsættelse af det statslige tilskud til de private gymnasier.

Tilskudsberegningen for de private gymnasiale uddannelser er meget kompleks og er kun på nogle områder bundet op på udgifterne på de offentlige selvejende gymnasier. Der er politisk interesse for at omlægge tilskuddet til de offentlige gymnasier, hvorved tilskuddet til de private gymnasier vil blive påvirket. Foreningen er meget opmærksom på dette og har af ministeriet fået lovning på at blive involveret i drøftelser af eventuelle nye tilskudsberegninger.

#STOP2%
De gymnasiale uddannelser har direkte været påvirket af omprioriteringsbidraget, der nu i en årrække har bevirket 2% nedskæringer – hvert år. Foreningen har sammen med en række andre organisationer på uddannelsesområdet via flere

initiativer forsøgt at påvirke politikerne til at afskaffe denne "grønthøstermetode". Det har uden tvivl påvirket det politiske niveau, at mange organisationer er gået sammen. Men om det er samarbejdets fortjeneste, at både regering og opposition har tilkendegivet at afskaffe omprioriteringsbidraget fra kommende finanslov skal være usagt. Uanset glæder vi os over, hvis denne uhensigtsmæssige besparelsesform meget snart er historie på uddannelsesområdet.

Skal uddannelse ses som en omkostning eller en investering? Danmarks Private Skoler er ikke i tvivl – det kan både på kort og på lang sigt betale sig at investere i undervisning og uddannelse. Det arbejder vi for sker.



altid
tryk
men

Tilsyn. Tilsyn. Tilsyn

Hvornår har "tilsyn" sidst været uden for de top-3 varmeste emner for skolepolitikere, ministerie, styrelse og skoleforeninger i agendaen omkring de frie og private skoler?

Et tilbageblik på det seneste år viser, at tilsyn fortsat er et af de vægtigste områder. Der er heller ikke tegn på, at det vil ændre sig. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) har ført tilsyn med overholdelse af lovgivningen og anvendelsen af statstilskuddet samtidig med, at den har implementeret nye aftaler for bl.a. de frie og private grundskoler og ungdomsuddannelser. En ikke ubetydelig opgave at løse.

Det har særligt været frihed og folkestyrekravet og uafhængighedskravet, som politikerne – og dermed styrelsens – opmærksomhed har været rettet omkring. I januar tilføjedes en ny politisk tilsynsaftale til rækken af tilsynsaftaler, en såkaldt "tilsynspakke", der blandt andet indebærer en indførelse af frihed og folkestyrekravet (som vi kender fra Lov om friskoler og private grundskolers § 1) for efterskoler, frie fagskoler og private gymnasiale uddannelser med henblik på at sikre en harmonisering af rammerne for tilsynet med de frie skoler.

Tilsyn er godt, når det sker på et fair grundlag og med en stærk bevidsthed om de frie skolers historie og retten til at drive skole efter et bestemt formål og

værdigrundlag. Det er ikke altid lige let at stå i krydspresset mellem politiske udmeldinger, aftaler og krav om stramninger på den ene side og omsorgen for skolefriheden, forældreretten og mindretalsretten på den anden side.

De store spørgsmål

Er der fortsat plads til religiøse værdier, anderledes pædagogik, nye undervisningsmetoder, andre veje til dannelse og uddannelse? Er der stadig et demokratisk overskud blandt lovgiverne til at tillade frie skoler med andre værdier end de, der er mainstream? Det er blot nogle af de store spørgsmål, de seneste års tiltag på tilsynsområdet har affødt.

Er der balance mellem forældreretten og skolefriheden på den ene side – og statens og politikernes behov for kontrol på den anden side? Balancen sikres blandt andet ved ikke at sammenblende det statslige tilsyn og det forældrevalgte tilsyn på de frie grundskoler unødigt. I øjeblikket gnaver de to tilsyn sig ind på hinanden på en uheldig facon, ved at det statslige tilsyn gør sig direkte afhængig af oplysninger fra den forældrevalgte tilsynsførende. Vi spørger: Hvis er børnene – forældrenes eller statens? Hvis er de frie skoler – forældrenes eller statens? ... Og hvis er tilsynet – forældrenes eller statens? På det sidste er svaret "både-og". Det må aldrig blive "enten-eller"!

Det skolenære og lokale tilsyn

Ministeriet skal føre tilsyn med "tilskudsbetingelser" og "eksistenskrav". Forældrene skal føre tilsyn med "skolens almindelige virksomhed". Man kan sige, at forældrene skal føre tilsyn med, at "skolen er god for dem, hvis skole det er". Forældrenes tilsyn skal nemlig sikre opretholdelsen af skolens "almindelige virksomhed", der f.eks. indebærer skolens økonomi, fysiske rammer m.v. og – helt centralt – skolens formål og værdigrundlag. En del af "skolens almindelige virksomhed" er undervisningen og "det dobbelte krav" (Stå mål med-kravet og frihed og folkestyrekravet). Til hjælp til denne del af tilsynet er forældrekrædsen forpligtet til at vælge mellem to modeller, der systematisk synliggør og sikrer, at skolen lever op til det, den skal: En tilsynsførende eller selvevaluering efter en godkendt model.

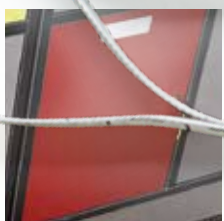
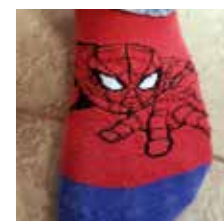
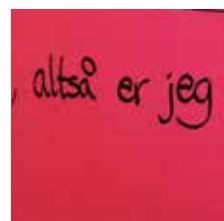
Vi taler her om det skolenære og lokale tilsyn. Det er afgørende, at det fortsat er forældrene, der vælger tilsynsform, tilsynsførende eller tilsynsmodel. Hvis balancen mellem forældreretten på den ene side – og statens tilsynsbehov på den anden side tipper, er der en risiko for, at nogle vil fratage forældrene deres grundlæggende ret – til fordel for et kontrolbehov. Hult vil mantraet så lyde om, at det ministerielle tilsyn "tager udgangspunkt i, at kvalitetssikring og regeloverholdelse er et lokalt ansvar, der skal løftes af de enkelte skolers ledelse og bestyrelser".

At sikre det skolenære og forældrevalgte tilsyn er en af de mest principielle opgaver for de frie grundskolers foreninger. Det glemmer Danmarks Private Skoler ikke.

Ny undersøgelse

Der blev på baggrund af en politisk aftale, "Styrket tilsyn med de frie grundskoler" af 7. november 2017, igangsat en undersøgelse af tilsynsordningerne. Undersøgelsen skulle kortlægge og analysere ordningen for tilsynsførende og de selvevaluerende skoler. Selv om undersøgelsens konklusioner i forhold til de to tilsynsordninger måske vil vise sig at være positive, betyder det ikke, at den ikke vil give politikerne anledning til ændringer i rammer og regler omkring de certificerede tilsynsførende og selvevalueringen. Det vil være i tråd med de seneste års tiltag omkring tilsynet med de frie grundskoler.

Foreningen vil fortsat kæmpe for det lokale og skolenære tilsyn, for forældrenes ret til at vælge tilsynsform; certificeret tilsynsførende eller selvevaluering – og til at vælge den pågældende tilsynsførende eller tilsynsmodel.



Friheds-, donations- og tilsynspakke



Man kunne tro, at de frie skoler i år var ramt af en gaveregn. "Pakkerne" har dog vist sig noget skuffende for modtagerne.

Gennem rigtig mange år har Danmarks Private Skoler kæmpet for mere frihed til skolerne, både for de frie og private grundskoler og for de frie og private gymnasiale uddannelser. Det gør vi stadig!

"Frihedspakken"

Til trods for, at forskellige politiske flertal gang på gang har strammet grebet om de frie skoler med øget tilsyn, ensretning og andre tiltag, så har der også været velvillighed til at kigge på muligheder for en mere smidig lovgivning. På dette grundlag vedtog Folketinget i foråret en såkaldt "frihedspakke" for de frie skoler, men også denne indeholdt bestemmelser, der begrænser friheden.

Afdelinger og filialer

De historiske problematikker vedr. Tvindskolerne har medført megen modstand mod de frie skolars mulighed for etablering af filialer eller afdelinger, der ikke er i geografisk nærhed af hovedskolen. De regler, skolerne har skullet administrere efter, har været uigennemsigtige og ukonkrete.

Danmarks Private Skoler har i årevis meddelt ønsket om, at frie og private skoler skal kunne oprette filialer eller afdelinger, der ikke umiddelbart ligger i geografisk nærhed af hovedskolen. Skolerne har ofte ikke mulighed for at købe eller leje en nabobygning for at kunne tilpasse lokaliteterne til undervisningsmetoder, nye obligatoriske fagområder eller forbedre det fysiske undervisningsmiljø.

Med frihedspakken blev der åbnet for muligheden for oprettelse af filialer eller afdelinger, men begrænsningerne er blevet så store, at det reelt stadig ikke vil være muligt at etablere enheder under skolen uden for geografisk nærhed. F.eks. kan en skole ikke vælge at flytte sin udskolingsafdeling eller have særlige faglokaler på en anden lokation, for der gælder samme elevtalskrav (elever på klassetrin) som for hovedskolen. For de frie og private gymnasiale uddannelser, der også har en grundskole, vil der heller ikke være mulighed for at lægge udskoling og gymnasieafdeling på en lokation og den øvrige grundskole på en anden.

Godkendelsesprocessen for at etablere en filial eller en afdeling vil være som at starte en helt ny skole. Bureaukratiet omkring oprettelse og evt. senere nedlæggelse af en filial er enormt. Vi er skuffede.

Frihedspakken kan komme lukkede folkeskoler til gode, da disse i princippet kan blive en filial til en etableret fri grundskole – i stedet for at åbne som nye skoler. Frihedspakken henvender sig altså mest til de tyndtbefolkede områder og kan opfattes som kimen til den udliciterede folkeskole.

Fælles varetagelse

af administrative opgaver

På de offentlige skoler er der mange administrative opgaver, der bliver varetaget af rådhuset og ikke på den enkelte skole. Det har også længe været et ønske, at frie skoler kunne få mulighed for at indgå i såkaldte administrative fællesskaber for at lette eller dele opgavebyrden. Med frihedspakken gives der nu mulighed for at en fri grundskole kan varetage administrative opgaver for andre frie grundskoler.

Lovhjemmel til klubtilbud

Frie grundskoler har i mange år haft mulighed for at tilknytte en fritidsordning for børn fra 0. til 3. klasse. Endda med statstilskud. Mange skoler har også ønsket at lave et klubtilbud for elever over 3. klassetrin, hvilket der hidtil ikke har været lov hjemmel til. Muligheden for at oprette klubtilbud er nu blevet indskrevet i Lov om friskoler og private grundskoler, men uden krav om økonomisk tilskud fra hverken stat eller kommune. Den enkelte skole kan dog indgå en aftale med hjemkommunen om økonomisk tilskud. Vi anser denne mulighed for at være temmelig urealistisk, specielt med øje for kommunernes manglende vilje til at indgå aftaler vedr. tidlig SFO. I relation til det kæmper foreningen fortsat for, at kommunerne pålægges at give tilskud til frie skolefritidsordninger, der modtager børn fra tidligt forår. Kommunerne modtager bloktilskud målrettet denne opgave og har ikke udgiften for de børn, hvor forældrene vælger en fri og privat skole. Nogle kommuner er velvilligt indstillet, men desværre er der rigtig mange, der ikke er. Vi havde derfor håbet, at der med lovændringerne blev indført obligatorisk tilskud til tidlig SFO, men desværre.

Donationspakken

Sammen med den såkaldte frihedspakke fulgte en donationspakke. Det var en pakke med begrænsninger.

Over de seneste år er der blevet strammet op på reglerne og tilsynet med de frie skolars modtagelse af donationer. Med donationspakken indførtes et totalforbud mod anonyme donationer og et forbud mod donationer på over 20.000

kroner fra lande uden for EU/EØS. Der er indskrevet en dispensationsmulighed, så skoler eventuelt kan få godkendt donationer på over 20.000 kr. fra lande uden for EU/EØS, men det kræver en dispensationsansøgning med stærke argumenter.

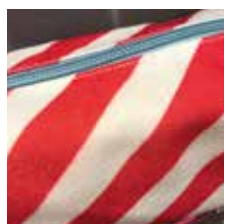
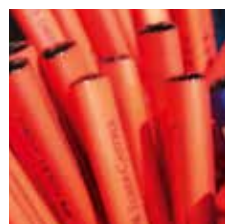
Foreningen mener, at man nu er nået til et punkt, hvor reglerne for donationer er så rigide, at det kan gå ud over skolars økonomi og skabe unødvendigt arbejde for skolerne – og også for Børne- og Undervisningsministeriet.

Tilsynspakken

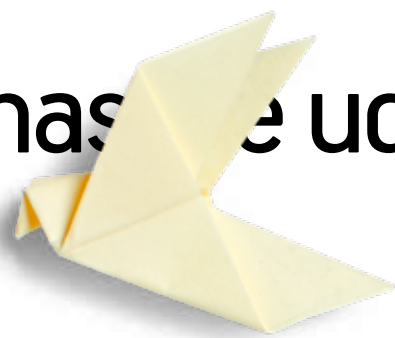
I halen på "Frihedspakken" og "Donationspakken" fulgte også "Tilsynspakken", der harmoniserer tilsynet med de frie skoleformer. En række af de stramninger, der er sket i forhold til tilsynet med de frie grundskoler, kommer nu til at gælde for de øvrige frie skoleformer, herunder de frie og private gymnasiale uddannelser: Indførelse af frihed og folkestyrekravet; vurdering af personkredsen ved oprettelse af nye skoler; det ministrielle tilsyn kan deltage som observatør på møder på skolen; styrket tilsyn med skolens leje af bygninger; etablering af whistleblower-ordning.

Vi troede, at vi havde fået en gave

Vi troede, at der fulgte noget virkelig godt med – især "Frihedspakken". Vi troede, at vi var nået derhen, hvor vi gerne ville. At vi havde fået en gave, eller at arbejdet endeligt havde båret frugt. Men vi har måttet konstatere, at den øgede frihed er til at overse, og at de indførte ændringer er langt fra de ønsker, vi har fremført overfor både politikere og ministerie. Men vi gør det igen!



Frihed til private gymnasiale uddannelser



Vi ønsker større frihedsgrader til de frie og private gymnasiale uddannelser. Så de i højere grad bliver i stand til at sammen-sætte og udvikle de gymnasiale uddannelser i forhold til den enkelte institutions formål og værdisæt.

Sammenlægningen af de to foreninger, Private Gymnasier og Studenterkurser og Danmarks Privatskoleforening – nu Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier, har snart tre år på bagen og har haft det forløb og de fordele, vi have håbet på.

Med sammenlægningen etableredes et gymnasieudvalg, hvis formål dels var at give bestyrelsen viden om de gymnasiale forhold, dels var at fastholde og udbygge samarbejdet og fællesskabet mellem skoler med privat gymnasialt tilbud til de unge.

Bevågenhed er både godt og skidt

De frie og private gymnasiale uddannelser har ikke den samme politiske bevågenhed som grundskolerne. Dette skyldes bl.a., at elevandelen er på ca. 4% mod grundskolernes ca. 18%. Bevågenhed er måske ikke et mål i sig selv – det kan give store udfordringer. Men det kan også være en udfordring at være usynlig. Hvis man ikke er noget – personificeret, kan ens vilkår let blive ændret med et pennestrøg. Øget opmærksomhed har også den positive bivirkning omkring de frie og private gymnasiale uddannelser, at unge og deres forældre får øje på skolerne som en mulighed efter 9. og 10. klasse.

Foreningen arbejder for at synliggøre de frie og private gymnasiale tilbud, bl.a. med udgangspunkt i den dialog, der finder sted i gymnasieudvalget. Dialogen handler blandt andet om, hvad der er "det fælles" og det særlige ved de frie og private gymnasiale uddannelser.

Hvorfor findes der private gymnasier?

Det er helt centralt at skabe en platform for kommunikationen og interessevaretagelse i relation til de frie og private gymnasier, hf og studenterkurser – finde argumenter og svar på spørgsmålet "Hvorfor findes der private gymnasier?". Finde argumenter og svar på spørgsmålet "Hvad er det ekstra, man får, når man vælger et privat gymnasialt tilbud?". Det er væsentligt at skabe bevidsthed om, hvad der adskiller de frie og private gymnasiale uddannelser fra de offentlige tilbud, og hvad der adskiller den enkelte institution fra de andre.

Drøftelserne i gymnasieudvalget har blandt andet haft temaet "Det frisættende og det begrænsende" som omdrejningspunkt (skolernes vilkår, struktur og rammer), desuden "Den enkelte elev og fællesskabet" (trivsel, socialt ansvar, dannelse, forebyggelse, fællesskab, socialt liv) samt "Det faglige og læringsmæssige

indhold og miljø" (faglighed, nøglekompetencer i fremtidens samfund, det anderledes tilbud). Drøftelserne fortsætter naturligvis.

Reelle frihedsgrader?

I forbindelse med gymnasiereformen, der effektueredes fra august 2018, fik de private gymnasier endelig reelle frihedsgrader i forhold til de offentlige. Skolerne fik mulighed for at udskifte udvalgte c-fag med andre c-fag fra de øvrige gymnasiale uddannelser eller mulighed for at opgradere andre fag. Glæden var stor, idet disse frihedsgrader var de første reelle friheder, der lovgivningsmæssigt blev tildelt de private gymnasier.

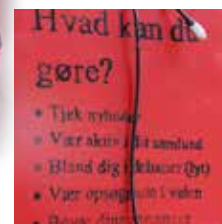
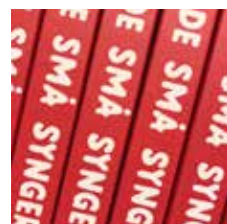
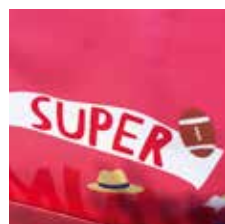
Der var imidlertid ikke gået mange måneder med disse nye muligheder før ministeriet meddelte, at specielt et

fag, oldtidskundskab, fremover ikke kunne være et fag, der kunne udskiftes. Argumentet var: "Man kan ikke være almindannet uden at være undervist i oldtidskundskab". Det er efter foreningens opfattelse et lidt mærkværdigt argument.

Med dette udgangspunkt, der ikke lod sig ændre, har foreningen foreslået andre frihedsmuligheder som kompensation, bl.a. muligheden for at anvende individuelle valgfagstimer til studieretningsrelevante obligatoriske valgfag. Vi blev imødekommet, dog således at det dels blev foreslået som en forsøgsordning, dels skulle være en mulighed for både de private gymnasier og for "udkantsgymnasierne". Til trods for, at ordningen således ikke blev målrettet de private gymnasier, var foreningen positiv.

Der blev imidlertid udskrevet folketingsvalg, så hverken afvisningen af oldtidskundskab som udskiftningsmulighed eller forsøgsordningen nåede at blive gennemført. Vi afventer derfor den nye ministers syn på sagerne.

Foreningen kæmper videre for de frie og private gymnasiale uddannelsers reelle mulighed for at være "anderledes tilbud" og fortsætter drøftelser med skolerne om "det fælles" og særlige ved at være en værdibåren gymnasial institution.



Optagelseskrav til gymnasiale uddannelser

For at have retskrav på optagelse til de gymnasiale uddannelser skal eleverne bl.a. have gennemført folkeskolens afgangseksamen. Det giver en del utilsigtede udfordringer.

Alle kan sikkert huske, da de politiske forhandlinger om en gymnasireform resulterede i nye generelle adgangskrav til de gymnasiale ungdomsuddannelser. For at blive optaget på stx, htx eller hhx direkte efter 9. klasse skal eleven være vurderet uddannelsesparat med mindst 5,0 i gennemsnit af de afsluttende standpunktskarakterer i 9. klasse, have modtaget prøveforberedende undervisning i 2. fremmedsprog i 5.-9. klasse – eller have fået en undervisning, der står mål hermed – bestå folkeskolens afgangseksamen og få mindst 5,0 i gennemsnit i de lovbundne prøver ved folkeskolens afgangseksamen.

Flere må til optagelsesprøve

Det er ydermere et krav, at eleven søger optagelse til påbegyndelse af den gymnasiale uddannelse umiddelbart efter afslutning af grundskolen.

Elever, der kommer fra prøvefri skoler, har gennemført 10. klasse uden afsluttende prøve eller har været på f.eks. udlandsophold i et år, har ikke retskrav på direkte optagelse. Ligeledes gælder, at elever, der ønsker optagelse på de gymnasiale uddannelser, men kommer

fra en afsluttet international anerkendt grundskoleuddannelse, f.eks. IB eller Cambridge, også er afskåret fra direkte adgang. Fælles for alle disse elever er, at de skal til en optagelsesprøve.

Før kunne rektor ved det gymnasium, hvor en elev søgte optagelse, lave en konkret vurdering af eleven og beslutte, at vedkommende kunne optages, selvom eleven ikke havde gennemført en folkeskolens afgangseksamen. Med den nye bekendtgørelse er rektorer blevet frataget muligheden for det konkrete, individuelle skøn, og en stor mængde elever er nødt til at gennemføre optagelsesprøve.

Bøvl

I sommeren 2019 har 5.400 elever således været til optagelsesprøver. Dette er et stort antal. Langt størstedelen af disse elever er blevet optaget, og vi er i Danmarks Private Skoler ærgerlige over dette rigide system, der ikke anerkender skoler, der tilbyder en anden evaluerings- eller prøveform, men hvis undervisning er fuldt på niveau med den, der gives i folkeskolen. De nye regler giver også et stort og omfattende logistisk bøvl med optagelsesprøver samt unødige bekymringer hos forældre og elever.

Paradokset

omkring de internationale skoler

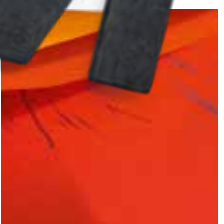
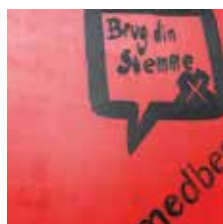
Danmarks Private Skoler har gentagne gange været i kontakt med Børne- og

Undervisningsministeriet om problemstillingen. Her har svaret lydt, at elevers retskrav på optagelse på de gymnasiale uddannelser er betinget af, at ansøgeren har aflagt folkeskolens prøver, uanset om vedkommende i stedet for har aflagt prøver efter et andet system, såsom IB eller Cambridge. Dog med den paradoksale undtagelse, at elever med eksamen fra Europaskolen, den tyske eller den franske skole i København kan vurderes særskilt af rektor ved det ansøgte gymnasium. Dette har givet foreningen anledning til igen at tage henvendelse til ministeriet. Elever fra alle danske internationale skoler med en anerkendt eksamensform bør efter foreningens mening have et retskrav på optagelse til de gymnasiale uddannelser i Danmark. Ellers er det forskelsbehandling.

Ordningen evalueres

Den nye Børne- og Undervisningsminister har som ét af de første politiske tiltag lempet en smule på adgangskravene ift. optagelsesprøven. Men det har ikke ændret afgørende på forholdene. Bestemmelserne giver fortsat anledning til frustrationer hos såvel elever som skoler.

Der er pågået en evaluering af den nye bekendtgørelse og praksis, som foreningen har deltaget i. Det er vores håb, at forholdene ændres fra næste års optagelsesforløb.



10. klasses fremtid

Med jævne mellemrum kommer formålet med 10. klasse på den politiske agenda. Nu ønsker politikerne at målrette 10. klasse til erhvervsuddannelserne. Det, mener vi, er forkert.

Er det de "rigtige", der vælger 10. klasse, og får de – og samfundet – noget ud af året? Har samfundet gavn af, at unge tager et ekstra år i grundskolen? Skal 10. klasse overhovedet være en del af grundskolen, eller skal den være en del af ungdomsuddannelserne? Skal 10. klasse målrettes bestemte ungdomsuddannelser? Eller skal 10. klasse helt afskaffes? Diskussionen vender tilbage igen og igen, og der er altid en snert af nervøsitet blandt skolefolk over, hvad der nu skal ske med 10. skoleår.

Debat om 10. klasse – igen!

Holdningerne til dette særlige skoleår har været mange gennem tiden. Debat-ten om de unges valg efter grundskolen og den vigende tilslutning til erhvervsuddannelserne har atter fået debatten om 10. klasse til at blusse op, denne gang ikke med fokus på at afskaffe klas-setrinnet, men om en målretning.

Allerede i foråret 2018 kom de første politiske tilkendegivelser om, at det sik-kert vil være formålstjenligt, at 10. klas-serne fysisk bliver placeret på erhvervs-skolerne i fremtiden, så de unge, der vælger 10. klasse, bliver motiveret for en efterfølgende erhvervsuddannelse. Forslaget har nogle klare praktiske ud-fordringer, idet erhvervsskolerne ligger meget spredt i landet, og eleverne der-for vil få meget langt til deres uddannel-sessted. Andre tiltag er også foreslået, bl.a. en konkret målretning af det 10. skoleår mod erhvervsuddannelserne.

Udvalg skal give anbefalinger om erhvervsretning

Den tidligere regering nedsatte et eks-pertudvalg, hvis opgave er at komme med anbefalinger til, hvordan 10. klasse kan erhvervsrettes, herunder komme med anbefalinger til hvordan 10. klasse i videre omfang fysisk kan blive lokaliseret på erhvervsskoler. Udgangspunktet for regeringen og forligspartnerne var (citater):

"At 10. klasse indeholder et betydeligt potentiale til at understøtte ønsket om at øge søgningen til erhvervsuddannelserne. Samtidig er udbyttet af den nuværende 10. klasse for lavt. Således har forskel-lige analyser ikke kunnet identificere en signifikant effekt i forhold til at forbedre elevernes mulighed for efterfølgende at gennemføre en ungdomsuddannelse."

Det er et synspunkt, der ligger meget langt fra foreningens og skolernes opfat-telse af elevernes udbytte af 10. klasse. Det er også et udgangspunkt, der ikke er i overensstemmelse med undersøgelser vedr. elevernes overvejelser ifm. valget af 10. klasse, endda undersøgelser ministe-riet selv har været initiativtager til.

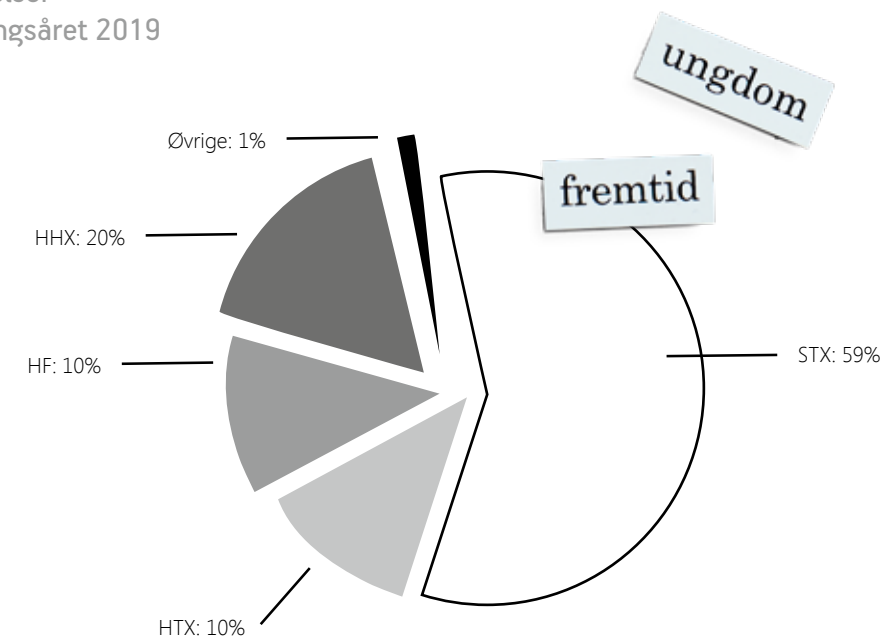
Social, personlig og faglig udvikling og afklaring af uddannelsesvalg

Undersøgelser (EVA) viser, at der er høj grad af overensstemmelse mellem år-sagerne til, at de unge søger 10. klasse og det ekstra skoleårs formål: Social, personlig og faglig udvikling og afklaring af videre uddannelsesvalg. Forskellige skoleformer udbyder 10. klasse ud fra dette formål og med en obligatorisk kerne. Samtidig er der stor diversitet og mange forskelligartede måder at skrue forløbet sammen på. Det ses måske især i de frie og private skolars tilbud.

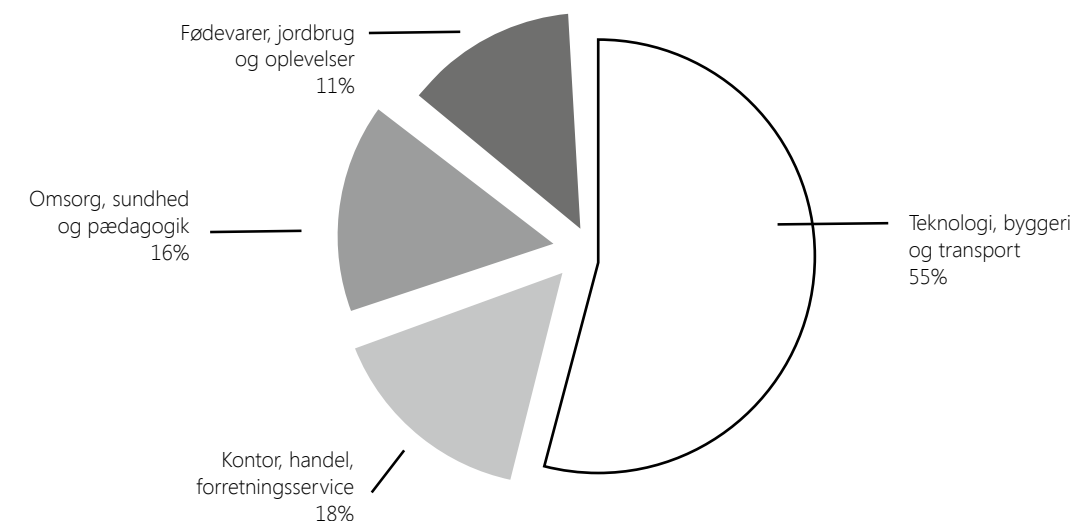
Foreningen mener, at 10. klasse bør være et år, der kvalificerer eleverne til at vælge en ungdomsuddannelse – ikke en bestemt ungdomsuddannelse, men den, der er rigtigst for den enkelte. Målet for klassetrinnet bør derfor være både et fagligt og personligt løft og en grundig vejledning i forhold til alle ungdomsud-dannelser, så den enkelte unge får de bedste forudsætninger for at vælge.

Tilmelding til ungdomsuddannelser efter 9. og 10. klasse i ansøgningsåret 2019

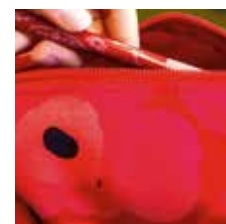
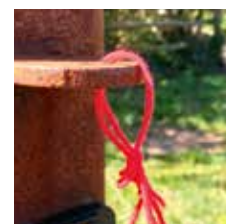
Tilmelding til gymnasiale uddannelser:



Tilmelding til uddannelsesområder på erhvervsuddannelser:



Kilde: UVM.dk



Initiativ til #ekspert10

Den tidligere regerings nedsatte ekspertudvalg er karakteriseret ved ikke have praktisk erfaring med de unge, der vælger 10. klasse. Derfor tog Danmarks Private Skoler initiativ til at samle interessenter omkring 10. klasse med det formål at etablere et alternativt ekspertudvalg (#ekspert10) bestående af praktikerne. Det viste sig, at der var meget stor opbakning til dette udvalg. Hele 20 organisationer deltager i arbejdet med at give alternative anbefalinger.

Det alternative ekspertudvalg anerkender, at der er behov for en bedre balance i søgemønstrene til ungdomsuddannelserne, da det danske samfund på sigt kan

komme til at mangle erhvervsfaglig uddannet arbejdskraft. 10. klasse bidrager bedst til dette ved at forblive et bredt alment tilbud, som både omfatter boglig og praksisfaglig undervisning og ved at give eleverne bedre viden om alle ungdomsuddannelser og mulighederne på arbejdsmarkedet. Samtidigt skal 10. klasse understøtte elevernes personlige refleksioner over interesser og talent. På den måde vil uddannelsesvalget ske på et mere oplyst grundlag, og sandsynligheden stiger for en bedre balance i søgemønstrene.

Debatten om 10. klasse forsvinder ikke
Mange af foreningens skoler tilbyder et 10. klasseforløb. Således rummer

medlemsskolerne samlet set ca. 2.500 elever i deres 10. klasser. Disse 10. klasser omfavner elevernes behov for social, personlig og faglig udvikling i tilbud, der er målrettet overgangen til ungdomsuddannelserne – men netop ikke bestemte ungdomsuddannelser.

Med en ny regering afventer både foreningen og det alternative ekspertudvalg, om det regeringsnedsatte udvalg videreføres, og om kommissoriet for det bliver ændret. Vi er dog ret sikre på, at debatten om 10. klasse ikke forsvinder. Foreningen vil både selvstændigt og i fællesskab med andre forsøge at påvirke de kommende beslutninger.

#ekspert10 har følgende grundlæggende synspunkter om 10. klasse:

- Hensynet til de unge kommer i første række, når indhold og organisering af 10. klasse sættes til debat
- 10. klasse er et frit valg og en rettighed for alle unge
- 10. klasse er først og fremmest et bredt alment tilbud, der både danner og uddanner eleverne
- 10. klasse giver mulighed for fordybelse og personlig afklaring af motivation og interesser samt forbedring af det faglige niveau
- 10. klasse er på samme tid et selvstændigt og institutionsuafhængigt tilbud og et overgangsår, som forbereder eleverne til at foretage et kvalificeret valg mellem de forskellige ungdomsuddannelser
- Variationen og bredden i de mange 10. klassetilbud er en kvalitet, som afspejler de mange forskellige behov hos unge, som vælger 10. klasse
- 10. klasse kan gennem samarbejde med ungdomsuddannelserne omkring vejledning og undervisning klæde eleverne bedre på til at vælge ungdomsuddannelse



Praktisk/musiske fag og prøver i udskolingen

Der blev i november 2018 indgået en politisk aftale: "Fra folkeskole til faglært – Erhvervsuddannelser til fremtiden". Aftalen indebar bl.a. et element om "Mere praksisfaglighed i folkeskolen". Her hed det, at der fremadrettet skulle være en obligatorisk prøve i "det praktiske/musiske valgfag" i 8. klasse. Med den formulering kunne alle regne ud, at der ikke bare måtte være tale om "mere praksisfaglighed i folkeskolen", men også på de frie og private skoler.

Selv om foreningen støtter, at det kan være hensigtsmæssigt med mere praksisfaglighed i grundskolen, og at flere skal ansøres til at tage erhvervsuddannelser, er vi imod de meget konkrete styringsmekanismer, der tages i brug af politikerne for at nå målene. Den politiske agenda og de meget konkrete og ensrettende løsninger på den manglende elevtilgang til erhvervsuddannelserne kan være indsnævrende og have modsatrettet effekt. Efter foreningens mening bør både de frie og de offentlige skoler have mulighed for lokalt at tilpasse deres undervisnings- og uddannelsesstilbud til de aktører, der er i og omkring skolen – inden for nogle overordnede rammer.

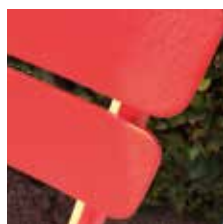
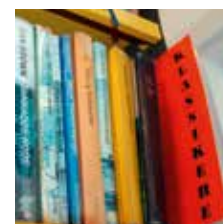
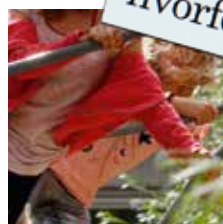
Hvad betød det?

Det blev, som nævnt, ret hurtigt tydeligt, at folkeskolens obligatoriske praktisk/musiske valgfag og prøve ville få konsekvenser for de frie og private skoler, men hvilke? Hvordan skulle intentionerne tolkes ind i en fri grundskolekontekst? Hvad betød det for "stå mål med-kravet"? Hvad betød det for tilsyn? Hvad betød det i forhold til de praktiske rammer om

undervisningen og prøverne? Hvad betød det i forhold til lærernes kompetencer? Foreningens medlemmer stillede da også spørgsmål i et tempo, der ikke harmonerede med tiden det tog at få informationer fra Børne- og Undervisningsministeriet. Vi skulle nogle måneder hen i 2019, før der var givet svar, der for alvor kunne benyttes som rettesnor for skolerne. Skoleforeningernes formænd reagerede i et debatindlæg: "Vi vil gerne være omstillingsparate, men betingelserne er ikke fair, hverken overfor skolerne, der ønsker at planlægge optimalt, eller overfor lærerne, der gerne vil arbejde professionelt med deres fag."

Betydningen for "stå mål med-kravet"

Hvordan man end vender og drejer det, har aftalen "Fra folkeskole til faglært – Erhvervsuddannelser til fremtiden" både direkte og indirekte fået betydning for de frie og private skoler. En fri og privat grundskole har hidtil skullet "stå mål med" folkeskolens obligatoriske fag og folkeskolens obligatoriske emner. Den frie og private grundskole har nu tillige – uanset om den er prøvefri eller ej – forpligtelsen til at stå mål med undervisningen i mindst et af folkeskolens obligatoriske praktisk/musiske valgfag. Den frie og private skole behøver dog ikke at benævne det som valgfag. Frie og private grundskoler beslutter selv, hvordan de tilrettelægger undervisningen, og hvordan de benævner undervisningen. Der er heller ikke timetalskrav på frie og private grundskoler eller krav om, at fagene er fastlagte ugentlige timer i skemaet. Undervisning på frie og private grundskoler kan fortsat etableres på andre måder. Det må vi ikke glemme! Den kan f.eks. etableres som tværfaglig eller som projektforbud.



For det eller de praktisk/musiske valgfag; håndværk og design, madkundskab, billedkunst eller musik, som skolen vælger at "stå mål med", skal man dog i undervisningen kunne genkende de samme kompetence-, færdigheds- og vidensområder som i Fælles mål – og slutmålene skal kunne sammenlignes og være af samme kvalitet.

Obligatorisk prøve

En fri og privat skole skal fremover føre til prøve i et praktisk/musisk fag i 8. klasse, med mindre skolen har meddelt, at den er helt prøvefri. De frie og private skoler, der afholder prøver, vil skulle udbyde prøven på 8. klassetrin i et praktisk/musisk fag ligesom folkeskolerne. Aflæggelsen af prøven på 8. klassetrin er en forudsætning for, at eleven har aflagt folkeskolens afgangseksamen ved afslutning af 9. klasse.

Prøven skal altså aflægges på 8. klassetrin, og prøven skal afholdes i forlængelse af, at eleven afslutter undervisningen i faget. Det er dog muligt, at eleverne modtager koncentreret undervisning i en periode og herefter går til prøve i førstkomende prøvetermin. Man kan således lægge prøven inden for både vinter- og sommerprøveterminen i 8. klasse.

Spillerum og frirum?

Der findes flere initiativer på de frie og private skoler, hvor man arbejder med de praktiskfaglige kompetencer i udskolingen. For at "stå mål med" folkeskolens undervisning skal disse initiativer nu rettes ind (ensrettes), så de passer ind i mindst en af de fire "kasser"; håndværk og design, billedkunst, musik eller madkundskab. Foreningen finder det ærgerligt, at man ikke har benyttet chancen til at harmonisere Fælles mål for alle de fire praktisk/musiske valgfag, sådan at de overordnede kompetencemål i alle valgfagene blev brede og ens. På den måde ville eleverne skulle opnå de samme overordnede slutmål/kompetencer, uanset hvilket valgfag de vælger eller hvilke fag, der udbydes. Det kunne f.eks. ske ved, at kompetencemålene i alle valgfagene understøttede de overordnede praksisfaglige kompetencer inden for de fem fokusområder, som blandt andet kendes fra Uddannelsesparathedsvurderingen (de praksisfaglige forudsætninger):

- Praktiske færdigheder og kreativitet
- Arbejdskendskab, arbejdspladsfærdigheder og virkestrang
- Værkstedsfærdigheder
- Færdigheder i at kunne skifte perspektiv mellem del og helhed
- Færdigheder i at kunne anvende teorier i praksis

Dette ville også give mening ud fra den betragtning, at årsagen til, at man har lavet obligatoriske praktisk/musiske valgfag er, at man ønsker at få flere interesseret i at gå på erhvervsuddannelser generelt – og netop ikke på specifikke erhvervsuddannelser, som den snævre opdeling i de fire konkrete fag med meget specifikke praksisfaglige kompetencemål lægger op til. Faktisk nævnes erhvervsuddannelserne overhovedet ikke i mål og vejledninger.

Foreningen savner et spillerum for både folkeskoler og de frie og private skoler i forbindelse med indførelsen af de praktisk/musiske fag og prøven i udskolingen; spillerum og frirum til på deres måde at løse deres opgave med at styrke praksisfagligheden med agilitet og kreativitet. Vi er samtidig stærkt kritiske over måden og over den hast som politiske aftaler trækkes ned over skolerne i Danmark. Skolerne må "asfaltere vejen, mens de går". Det går ud over kvaliteten.

Overenskomster og aftaler

Ny organisationsaftale for ledere ved frie grundskoler, aftale vedrørende ansættelse og aflønning af gymnasirektorer og overenskomst med HK har fyldt i år – på skolerne og i foreningen.

I maj i år blev der endelig offentliggjort en ny lederaftale for ledere ved frie grundskoler. Ved overenskomstforhandlingerne i foråret 2018 blev lederne udsendt fra læreroverenskomsten, men den endelige organisationsaftale for lederne lod vente på sig. Aftalens parter skulle drøfte konsekvenserne af den aftale, de oprindeligt havde indgået under overenskomstforhandlingerne, inden de kunne udgive den endelige overenskomst.

Øverste leder og øvrige ledere

Aftalen er på mange måder nytænkt i forhold til tidligere og medfører en række væsentlige ændringer for ledergruppen. Fremadrettet betegnes og inddeles grundskolernes ledelser som henholdsvis: "Øverste leder" og "Øvrige ledere". Øverste leder forstås på en fri grundskole som "skolelederen" eller "forstanderen".

"Øverste leder" ved en grundskoleafdeling ved en privat gymnasial uddannelse forstås som "afdelingsinspektøren". Øvrige ledere forstås som "viceskolelederen" og "afdelingslederen". De nye betegnelser i organisationsaftalen ændrer ikke ved, at de enkelte skoler kan vælge at anvende de stillingsbetegnelser, som de tidligere har anvendt.

Ændringer i lønvilkårene

Den nye organisationsaftale medfører også ændringer for lønvilkårene. For øverste leder (skolelederen) gælder, at skolen indplaceres i et interval på baggrund af skolens elevtal. Dette er som hidtil. Men som noget nyt er der nu et ekstra interval for skoler med mere end 700 elever.

Den største forandring vedrørende løn sker dog for gruppen af "øvrige ledere" (viceskoleledere og afdelingsledere). Disse ledere indplaceres fremadrettet på en basisløn, afhængig af skolens elevtal. Hertil kan aftales varige og/eller midlertidige funktions- eller kvalifikationsstillæg eller honorering for særlig indsats og/eller resultatløb.

Vigtigt med attraktive vilkår

I Danmarks Private Skoler er vi tilfredse med, at grundskolelederne har fået deres egen og selvstændige organisationsaftale og således er blevet forhandlingsberettiget part, anerkendt af staten. Selvom der er udmærkede ændringer i den nye aftale, er vi dog ærgerlige over, at der ikke er givet yderligere friere muligheder for aflønning af øverste leder.

Det er vigtigt, at frie og private skoler kan tilbyde og skabe attraktive ansættelsesvilkår for ledere. Vi har dog, i det seneste års tid, oplevet en stadig mere restriktiv fortolkning fra Børne- og Undervisningsministeriet, når det drejer sig om godkendelse af indgåede lokale aftaler om lønvederlag mellem skoleledere og bestyrelse. Skolers mulighed for at rekruttere og fastholde skoleledere er blevet vanskeligere. Mange steder er det et reelt problem at matche en skoleleders løn på den frie og private skole med den tilsvarende lokale folkeskole. Det stiller den frie og private skole i en uheldig situation, når der skal rekrutteres ny skoleleder. Det er utilfredsstillende.

Aftale vedrørende ansættelse og aflønning af gymnasirektorer

Sidst i juni måned kom så også endelig det nye cirkulære om "Ansættelse af chefer ved institutioner indenfor undervisning og uddannelse". Det er dette cirkulære, der fastsætter ansættelsesvilkårene for rektorer og øvrige gymnasieledere ved de private gymnasier m.v.

De nye bestemmelser delegerer i vid udstrækning kompetencen til forhandling af lønvilkår for ledere til det enkelte gymnasium. Dog skal ansættelses- og lønaftaler for rektor fortsat indsendes til godkendelse hos Børne- og Undervisningsministeriet. Med aftalen følger også ændringer i opsigelsesvarsler mm. for rektorer og øvrige ledere ved gymnasier.

Aftalen vedrører først og fremmest de ledere, der er ansat 1. januar 2019 eller senere. Af aftalen fremgår det imidlertid også, at ledere, der er ansat efter hidtidige regler, kan vælge at overgå til den nye aftale.

Ny overenskomst med HK

I foråret 2019 indgik Danmarks Private Skoler i regi af Aftaleenheden (forhandlingsfællesskab mellem skoleforeningerne) en tiltrædelsesoverenskomst med HK for de administrative medarbejdere.

Overenskomsten, der er blevet forhandlet over en længere periode, har gennem flere år været efterspurgt fra såvel skoler som ansatte. Nu er den en realitet, og vi vil opfordre både ledelser og bestyrelser til at gennemlæse den for derefter at tage stilling til, om skolen vil tiltræde.

Med overenskomsten kan der sikres et nogenlunde ensartet ansættelsesgrundlag for det meste af skolens personale, da den nye HK-overenskomst bl.a. omfatter de samme statslige ferie- og barselsregler som de øvrige personalegrupper på skolen.



Kommunale problematikker

Foreningens medlemsskoler er beliggende i godt 60 af landets 98 kommuner. Et positivt samarbejde mellem kommunen og de frie og private skoler vil være til fordel for alle.

Det vigtigste må være, at alle børn og unge, uanset hvor de bor, får så god en skolegang som muligt, og at forældrene oplever et reelt frit skolevalg, både mellem kommunens skoler og mellem de offentlige og frie skoletilbud.

Samarbejde med KL

Danmarks Private Skoler har, gennem ministeriets sekretariat for frie skoler, og sammen med de øvrige skoleforeninger, indledt et samarbejde med Kommunernes Landsforening med det formål at optimere samarbejdet mellem de enkelte kommuner og de frie grundskoler, herunder at ligestille skolernes forhold.

Ministeriet har igangsat en analyse af de lovgivningsmæssige rammer og bestemmelser og vil samtidig indsamle ”de gode eksempler” fra forskellige kommuner. Derefter er det hensigten at udforme et inspirationskatalog indeholdende anvisninger på, hvordan samarbejdet kan fungere til både kommunens og de frie og private grundskolers tilfredshed. Det første tiltag i dette arbejde har det overordnede tema ”Udsatte børn og unge” og rummer bl.a. områder som PPR, SSP, lærernes kompetenceudvikling og inklusion.

Der hvor alle er lige

I kommuner, hvor samarbejdet allerede er baseret på tillid, er der kontaktmøder mellem skoleformerne på politisk niveau, hvor børnene er i centrum. Her er det vigtigt for borgmester, kommunalpolitikere og embedsfolk, at børnene bliver stillet lige og har samme muligheder.

Der er i disse kommuner en gensidig information om, hvilke tiltag de enkelte skoler har i tankerne, ligesom der med jævne mellemrum arrangeres møder mellem skolelederne, uanset skoleform.

Vi ser imidlertid også en række kommuner, hvor samarbejdet er mere anstrengt. Mange gange baserer det sig på en opfattelse af, at folkeskolerne og de frie grundskoler er i modsætningsforhold til hinanden, at de frie og private grundskoler tager børn fra folkeskolerne. Intet er mindre korrekt. De frie og private skoler optager de børn og unge, hvis forældre melder dem ind på skolen. De frie grundskoler er meget tydelige i deres værdier og holdninger til børnenes undervisning, hvilket tiltaler en del af forældrene. I 2018 knap 18%.

Flere eller færre elever på frie og private skoler

Antallet af elever på frie grundskoler har været stigende gennem flere år. Der har været mange årsager til denne stigning, en af dem er nedsættelsen af statstilskudet i årene 2010 – 2014, der fik mange

skoler til at forøge elevtallet for at få økonomien til at hænge sammen. Skolereform, indførelse af Lov 409 og en anstrengt kommuneøkonomi har også været medårsag til bevægelsen. Derudover har de frie og private skoler helt grundlæggende kunnet tilbyde noget, som forældre og elever gerne vil have.

Vi ser imidlertid en stagnering af udviklingen og oplever, at der i nogle kommuner er en decideret nedgang i antallet af elever til 0. klasse på de frie grundskoler.

I Danmarks Private Skoler er målsætningen, at alle børn og unge skal tilbydes en så god skolegang som muligt, uanset om den foregår på en offentlig eller en fri og privat skole. Skolegangen skal være kvalitetsmæssigt i top – og for den frie og private skole bygge på de værdier, der er den enkelte skoles. Målsætningen er ikke, at sektoren skal vokse. Foreningen arbejder derfor både for en stærk og velfungerende offentlig skole og for forhold, hvor de frie skoler har mulighed for at drive skole på rimelige vilkår. Kun i kraft af velfungerende offentlige skoler kan de frie og private skoler udgøre et værdibåret alternativ.

Dårligt klima for samarbejde

Misforståelsen omkring den kommunale økonomi i relation til de frie grundskoler – myten om at kommunerne har en forøget udgift ift. elever på frie og private grundskoler, er medvirkende til et modsætningsforhold. Men i alle kommuner overstiger udgiften pr. elev i kommunens folkeskoler de penge, kommunen skal tilbagebetale til staten for de elever, der går i frie grundskoler.

Beregninger på kommunalt niveau for 2017 viser, at alt andet lige sparer kommunerne på landsplan samlet i omegnen af 3,5 mia.kr. årligt. Besparelsen er afhængig af den kommunale udgift pr. elev i folkeskolerne. Den kommune (ø-kommunerne undtaget), der sparer mest er Ishøj med en besparelse på knap kr. 54.000, mens den, der sparer mindst, er Kolding med en besparelse på godt kr. 13.000 pr. elev. Den gennemsnitlige besparelse er på ca. kr. 31.500 pr. elev.

Forskelsbehandling

Der er mange måder, kommuner, der er modstandere af frie og private skoler, kan agere. I mange af kommunerne foregår en decideret forskelsbehandling af kommunens børn. I modsætning til elever på de frie og private skoler har elever på folkeskolerne mulighed for at benytte forskellige kommunale faciliteter, bl.a. idrætsfaciliteter. Hvis den frie og private skole får muligheden, så skal den, i modsætning til folkeskolerne, dels betale en høj leje, dels indordne sig på bagkant, når de kommunale skoler har booket deres tider.

Grundlæggende er det i orden, at frie og private skoler skal betale leje ved brug af de kommunale faciliteter, men kun hvis kommunerne konterer folkeskolernes brug af samme faciliteter på den konto, hvorfra de frie og private grundskolers tilskud udregnes. Hvis faciliteterne stilles gratis til rådighed for folkeskolerne, bør

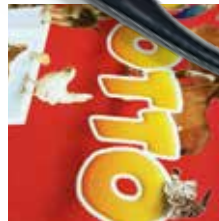
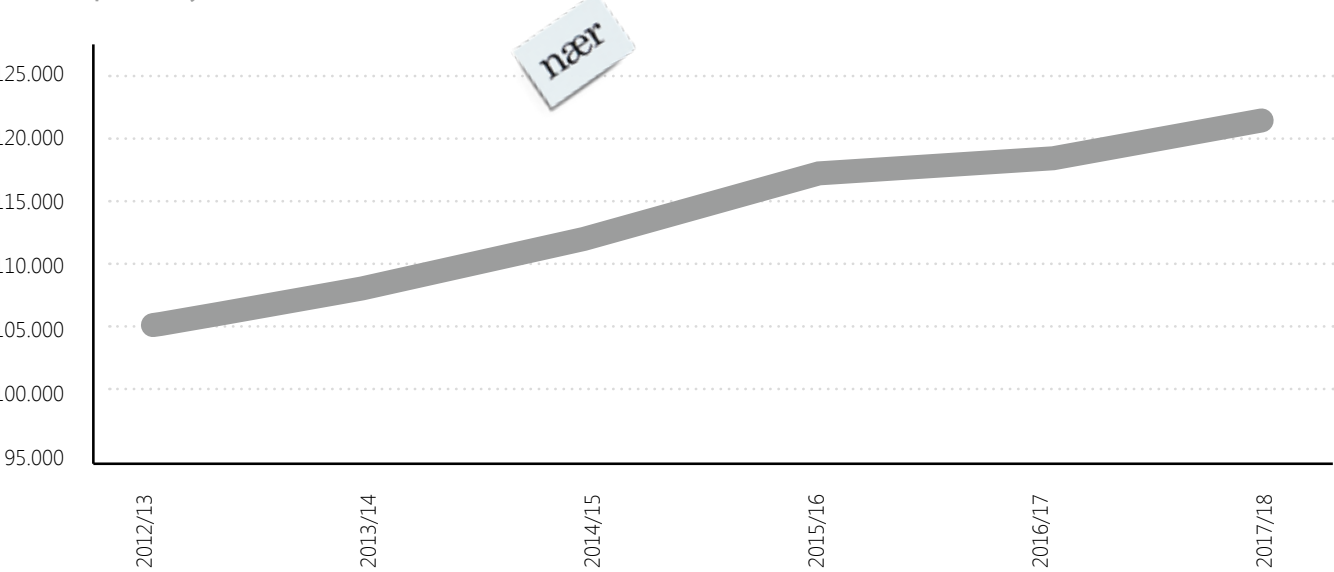
det samme gælde for de frie. Alt andet er konkurrenceforvridende. Forældre til børn og unge i frie og private skoler betaler også kommuneskat, der bl.a. går til ovennævnte faciliteter.

Betjeningen fra PPR

Der er også store forskelle på, hvordan de frie og private skoler serviceres af de kommunale PPR (Pædagogisk-Psykologisk Rådgivning), ligesom de frie og private skoler i nogle kommuner udelukkes fra SSP-samarbejdet. I forhold til PPR, så er det lovbestemt, at frie og private grundskoler skal have samme vederlagsfri betjening, som folkeskolerne i kommunen. Der kan i den enkelte kommune være allokeret forskellige tidsrammer til skolerne på basis af de udfordringer, skolerne har. Det er helt rimeligt, men det skal pointeres, at fri og privatskoleelever med behov har den samme ret til PPR-betjening som alle andre elever i kommunen.



Elevtal på frie grundskoler



Den kommunale ungeindsats

Ungdommens Uddannelsesvejledning blev for år tilbage henlagt til UU-centre. Alle skoler, uanset skoleform, fik mulighed for at benytte de specialuddannede medarbejdere, der blev ansat på centrene, der visse steder endda gik på tværs af kommunegrænser, til en række opgaver. De frie og private skoler betalte for denne ordning gennem en nedsættelse af statstilskuddet, men kunne selv bestemme, om de ville benytte sig af tilbuddet. Denne ordning har, på trods af nedskæringer og begrænsninger på vejledningsopgaverne, fungeret til manges tilfredshed.

UU-centrene bliver i øjeblikket nedlagt og vejledningsopgaverne taget tilbage til den enkelte kommune. Det er vigtigt i denne nye situation at minde kommunerne om, at frie og private skolars elever fortsat har ret til vejledning.

Obstruktion

Nogle frie og private skoler kan ved om- og tilbygningssager opleve, at kommuner stiller sig endog meget kritiske og har urimelige forlangender. Godkendelsesprocedurer kan trække ud og tilladelse til at drive skole i erhvervede bygninger har flere steder voldt problemer.

Foreningen indgår i specifikke drøftelser med enkelte kommuner vedr. rimelige forhold for medlemsskolerne. Kommuners bevidste modarbejde har ofte bund i uvidenhed om de frie grundskolars vilkår og rettigheder. Foreningens budskab er altid, at et godt samarbejde vil være en fordel for kommunen og specielt børnene.

De frie og private skoler vil gerne samarbejde, men det kræver en positiv indstilling fra alle parter for at samarbejdet bliver konstruktivt og dermed frugtbar

for den enkelte kommunes børn og unge. Foreningen håber, at samarbejdet kan optimeres gennem dialogen med Kommunernes Landsforening. Det vil dog i sidste ende være op til den enkelte kommune og frie grundskole, hvorledes samarbejdet skal foregå, da begge instanser er autonome i forhold til både KL og skoleforeningerne.

... Den røde tråd

Historien. Traditionen. Skolefriheden.
Værdierne. Eksistensberettigelsen.
Det vi siger. Det vi gør.

Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier har rødder tilbage til 1891. De frie og private skolars historie går endnu længere tilbage. De frie og private skoler i Danmark udspringer historisk af civilsamfundet og forældres ønske om etablering af skoler, der kunne undervise i fag og metoder, der gav mulighed for erhvervsdeltagelse eller indgang til videre uddannelsesforløb – både for pige- og drengebørn. Der var tale om skoleinitiativer, der visionært påtog sig et ansvar ved at tage bestik af samfundets behov.

Det visionære fyrtårn

Der ligger en stærk historisk forpligtelse for den moderne private skole til at leve op til samfundets og fællesskabets krav og forventninger, og til hele tiden at vejlede hvilke behov samfundet har eller vil få. Den moderne private skole må fortsat være det visionære fyrtårn, som andre kan lade sig inspirere af og pejle efter. En central udfordring for de frie og private skoler består derfor bl.a. i at afgøre, hvordan et mere eksplicit fokus på samfundsansvar kan omsættes til konkrete strategier, til adfærd og handling, set i relation til skolens egenart og værdisæt. Hvad skal prioriteres og ikke mindst, hvordan skal initiativerne komme til live og kommunikeres internt og til bredere målgrupper?

At gøre en positiv forskel

Foreningen Danmarks Private Skoler er i sin kommunikation til omverdenen optaget af at fortælle om de troværdige eksempler fra medlemsskolerne på aktiviteter rettet mod individet i skolen, fællesskabet i skolen og fællesskabet, som skolen er en del af; det omkringliggende samfund. Om aktiviteter, der har det underliggende formål at handle til gavn for samfundet. Det kan være aktiviteter med det formål at understøtte de socioøkonomisk svageste elever og forældre, sådan at disse gives reelle, lige vilkår i skolevalget. Det kan være aktiviteter rettet mod forskellige elevtyper, der understøtter individuelle faglige, sociale, fysiske eller psykiske behov. Det kan være aktiviteter, som skolen påtager sig i rollen som forebyggende instans, eller aktiviteter som skolen har, fordi den bevidst arbejder med friheds-, menneskerettigheder og vedtagne konventioner. Det kan være aktiviteter, som skolen laver for at gøre overgang til videre uddannelse succesfuld, eller aktiviteter, der viser, at skolen har taget bestik af fremtidens kompetencebehov. Det kan være aktiviteter, der viser skolens villighed til åbenhed og samarbejde med omverden; aktiviteter hvor skolen åbenlyst ser sig selv som katalysator for forandring af samfundet – lokalt og globalt.

Der findes rigtig mange gode eksempler på disse typer af aktiviteter på medlems-skolerne. Men foreningens behov for at kunne formidle disse gode eksempler – for at kunne fortælle om, vise og bevise skolernes samfundsansvar – er umætteligt. Uden de konkrete eksempler på at de frie og private skoler gør en positiv forskel, bliver foreningens mission et "op ad bakke-projekt". For VI er foreningen, og I, skolerne, er foreningen.

Det vi er

Vi er foreningen; Danmarks private skoler; de fri, de reale og private. De ældre og de spritnye. De største og de mindste. De jyske, de fynske, de sjællandske og dem fra øerne. De internationale og kostskolerne. De med en særlig pædagogisk idé eller et religiøst grundlag. De traditionelle, de udfordrende og de specielle. Grundskolerne og de gymnasiale uddannelser. Diversiteten er stor – heldigvis. Tak til alle de meget forskellige, solide skoler, der er argumentet for, at de frie og private skoler i Danmark er et aktiv, der bidrager til samfundets og fællesskabets målsætninger.

Tak for historierne.

Tak for inspirationen.

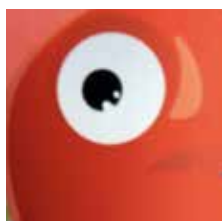
Tak for jeres handlekraft.

Tak for hverdagens dialoger mellem skolerne og foreningen. Tak for gode og konstruktive meningsudvekslinger, for uvurderlig opbakning til foreningen på de sociale medier, for opbakning til vores aktiviteter og arrangementer.

Tak for opbakningen til vores fælles projekt "Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier".

Tak for opbakningen til visionen og missionen og til det, der binder skolerne og foreningen sammen:

Historien. Traditionen. Skolefriheden.
Værdierne. Det vi siger. Det vi gør.
Den røde tråd ...



Elevtal

Grundskoler:	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Børnehaveklasse	3.894	3.897	4.014	4.345	4.207	4.466	4.561	5.072	4.980	4.748
1. til 9. klasse	39.125	41.090	41.514	44.119	45.494	47.087	48.477	56.006	56.077	55.706
10. klasse	2.464	2.563	2.414	2.682	2.540	2.608	2.387	2.650	2.417	2.452
Samlet elevtal	45.483	47.550	47.942	51.146	52.241	54.161	55.425	63.728	63.474	62.906

Oplysninger er baseret på skolernes forventede elevtal pr. 5. september.

Gymnasier:	2017	2018	2019
STX	2.257	2.092	2.499
IB	248	261	260
HF	448	420	385
2-årig STX (studenterkurser)	613	587	678
Samlet elevtal	3.566	3.360	3.822

Oplysninger er baseret på skolernes forventede elevtal pr. 20. skoledag efter semesterstart.

Øvrige elevtalsoplysninger

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Antal elever tidlig SFO	790	1.275	1.408	1.753	1.966	2.270	2.023	1.857	1.959	1.907
Antal elever i SFO, bh.kl. til og med 3. klasse	12.974	13.958	14.629	15.551	15.812	16.262	16.946	18.401	18.619	18.881
Antal elever i SFO, 4. klasse	1.020	1.141	1.196	1.250	1.179	1.593	1.642	2.534	2.079	2.201
Antal vuggestuebørn tilknyttet skolen							53	102	139	134
Antal børnehavebørn tilknyttet skolen	189	297	399	474	581	817	841	1.299	1.445	1.476
Antal kostelever, grundskoler	278	254	239	210	211	187	173	295	244	263
Antal elever international skole/afdeling			1.178	1.314	1.593	1.854	2.076	3.964	4.115	5.049

Skolepenge og SFO-betaling

Gennemsnitlig årlig betaling	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Skolepenge, gymnasiale uddannelser								17.685	16.637	17.924
Skolepenge, grundskole	12.407	13.561	14.196	14.381	15.626	15.586	16.090	16.985	17.326	18.073
Skolepenge, international grundskole/afd.				26.684	28.047	29.337	29.370	30.351	34.087	33.914
SFO-betaling	11.643	11.706	12.029	13.113	12.542	12.420	12.574	13.147	13.509	13.584
Børnehavebetaling	25.766	24.587	21.690	26.093	28.598	26.449	26.875	26.891	23.266	29.213
Vuggestuebetaling						35.060	36.600	37.450	39.352	42.197

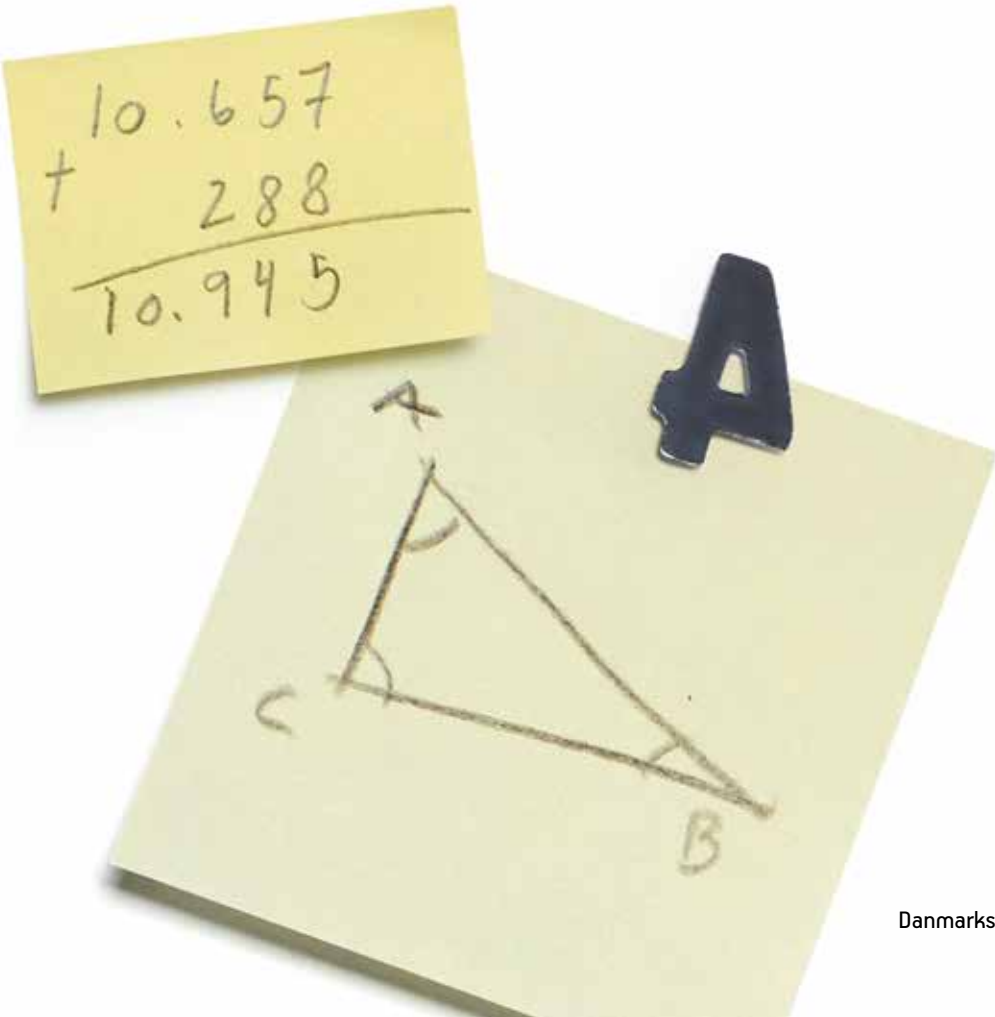
Antal ansatte personer ved DP-skoler under læreroverenskomsten og antal årsværk, fordelt efter stilling

	2017		2018		2019	
	Antal ansatte	Antal årsværk	Antal ansatte	Antal årsværk	Antal ansatte	Antal årsværk
Intervalllønnede	404	399	424	414	414	405
Lærere	4.724	4.225	4.972	4.411	5.109	4.503
Børnehaveklasseledere	246	214	249	215	252	208
Antal i alt	5.374	4.838	5.645	5.041	5.775	5.116

Opgjort pr. 30. april

Fakta om øvrige ansatte

	2017		2018		2019	
	Antal ansatte	Antal årsværk	Antal ansatte	Antal årsværk	Antal ansatte	Antal årsværk
Gymnasieledere og lærere	595	495	561	465	591	492
SFO-ansatte	1.224	860	1.263	887	1.229	836
Børnehaveansatte	266	229	297	263	347	285
Administrativt ansatte	472	394	483	404	502	415
Antal pedeller/tekniske serviceassistenter	385	326	393	331	404	332
Rengøringsmedarbejdere	388	267	378	281	375	283
Køkkenmedarbejdere	156	121	162	121	172	123
Chauffører	11	4	12	4	15	4
Øvrige ansatte	144	77	195	146	205	115
Antal øvrige ansatte i alt	3.641	2.772	3.744	2.903	3.840	2.885



Årsløn pr. fuldt årsværk
 Inkl. tillæg, ekskl. pension.

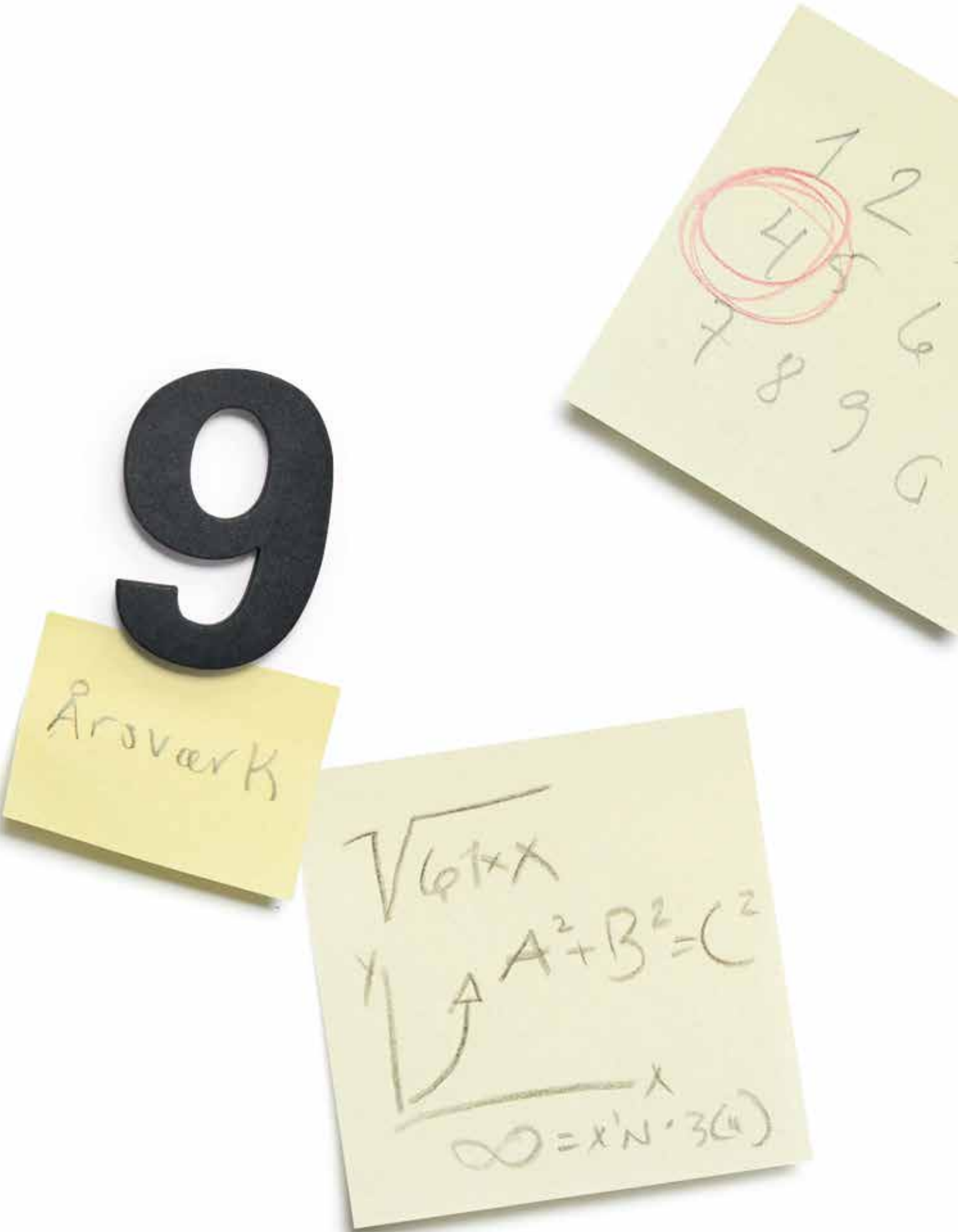
	2019		
	Skolestørrelse		
	0-250 elever	251-451 elever	451 elever og flere
Skoleledere på frie grundskoler	532.914	616.089	674.910
Skoleledere på DP-skoler	589.094	643.109	674.852
Viceskoleledere på frie grundskoler	484.165	532.173	567.539
Viceskoleledere på DP-skoler	503.635	542.174	568.226
Afdelingsledere på frie grundskoler	489.148	499.632	527.671
Afdelingsledere på DP-skoler	521.644	499.480	531.598
Lærere på basisløn på frie grundskoler	414.667	424.936	439.006
Lærere på basisløn på DP-skoler	423.463	426.559	439.336
Bh.kl.ledere på basisløn på frie grundskoler	380.710	391.835	403.328
Bh.kl.ledere på basisløn på DP-skoler	385.756	393.610	402.638

Note: Lederløn er baseret på den samlede lønudbetaling, ekskl. ferie.
 Løn for lærere og børnehaveklasseledere er baseret på baggrund af løn ekskl. mer/overarbejdsbetaling og ferie.

Årsløn pr. fuldt årsværk
 Inkl. tillæg, ekskl. pension.

	2018
Gymnasielærere v. private gymnasiale uddannelser på DP-skoler	516.133

Note: Årslønnen er opgjort som løn ekskl. mer/overarbejdsbetaling og ferie.
 Statistikken er indhentet fra loenoverblik.dk og gælder pr. 4. kvartal 2018, som er seneste tilgængelige oplysninger. Da antallet af institutioner er relativt lavt, er statistikken ikke opdelt på institutionsstørrelse.



Danmarks Private Skoler, resultatopgørelse 2018

	2018	Budget 2018 (t. kr. ej revideret)	2017
Kontingenter	10.743.680	10.650	10.657
Administrationshonorar	255.000	250	252
Certificeringstilskud	36.417	-	36
Indtægter i alt	11.035.097	10.900	10.945
Bestyrelsesmøder	338.385	360	269
Andre udvalgsmøder og repræsentation	90.514	300	117
Årsmøde	345.956	250	231
Bestyrelses- og rep.udgifter samt årsmøde	774.855	910	617
Lønninger m.v.	7.031.066	6.900	6.799
Dækning af udgifter ifb. m. kursusvirksomhed	-700.000	-700	-700
Lokaleomkostninger	1.020.733	900	837
Inventar og it	685.945	300	241
Informationsvirksomhed	534.027	350	705
Analyser og projekter	152.656	400	662
Møde- og rejseomk. ifm. interessevaretagelse	142.329	200	93
Andre administrationsomkostninger	1.020.173	1.110	1.150
Sekretariatet	9.886.929	9.460	9.786
DP-kurser, bestyrelsesmedlemmer	118.500	125	115
Kurser	118.500	125	115
Bistand til skoler og forligsnævn	55.391	200	107
Advokat	41.887	200	162
Bistand til skoler	97.278	400	268
Udgifter i alt	10.877.562	10.895	10.786
Renteindtægter og kursregulering	-187.516	50	159
Årets resultat før skat	-29.981	55	317
Beregnet skat	-	-	1
Årets resultat efter skat	-29.981	55	318

Danmarks Private Skoler, balance 2018

	2018	2017
Omsætningsaktiver:		
Forudbetalinger	430.971	91.812
Tilgodehavender	482.578	644.703
Værdipapirer	11.618.666	7.459.079
Likvide beholdninger	1.189.251	7.818.693
Omsætningsaktiver i alt	13.721.466	16.014.287
Aktiver i alt	13.721.466	16.014.287
Passiver:		
Saldo primo	11.096.975	8.152.939
Overført fra Private gymnasier og Studenterkurser	-	2.625.717
Årets resultat	-29.981	318.319
Egenkapital	11.066.994	11.096.975
Gældsforpligtelser		
Kursusbevilling	68.274	137.084
Vikarportionsmidler	1.108.299	2.692.258
Skyldig A-skat m.v.	45.012	44.380
Feriepengeforpligtelse	885.558	807.433
Skyldige omkostninger	547.329	1.236.157
Gældsforpligtelser i alt	2.654.472	4.917.312
Passiver i alt	13.721.466	16.014.287

Bestyrelsens forslag til kontingent 2020

Grundbeløb pr. skole	kr. 12.500
Pr. elev 1 - 400	kr. 155
Pr. elev 401 - 800	kr. 105
Pr. elev over 800	kr. 55
Særlige personlige medlemmer	kr. 2.500

Note: Ovenstående afspejler bestyrelsens forslag om en kontingentstigning på 5 kr. pr. elev.

Danmarks Private Skoler, budget 2020 (t. kr.)

	2020	2019	Årsregnskab 2018
	(ej revideret budget)		
Kontingenter	11.700	11.300	10.744
Andre indtægter	290	290	291
Indtægter i alt	11.990	11.590	11.035
Bestyrelsesmøder	350	450	338
Andre udvalgsmøder og repræsentation	150	200	91
Årsmøde	300	250	346
Best.- og repræsentationsudgif. + årsmøde i alt	800	900	775
Lønninger m.v.*	7.850	7.438	7.031
Dækning af udgifter ifb. m. kursusvirksomhed	-700	-700	-700
Lokaleomkostninger	995	955	1.021
Inventar og it	450	300	686
Informationsvirksomhed	400	400	534
Analyser og projekter	400	400	153
Møde- og rejseomk. ifm. interessevaretagelse	150	150	142
Andre administrationsomkostninger	1.200	1.250	1.020
Sekretariatet i alt	10.745	10.193	9.887
DP-kurser, bestyrelsesmedlemmer	125	125	119
Kurser i alt	125	125	119
Bistand til skoler	175	200	55
Advokat	175	200	42
Bistand til skoler i alt	350	400	97
Udgifter i alt	12.020	11.618	10.878
Resultat før finansielle poster m.fl.	-30	-28	157
Renteindtægter og kursregulering	100	50	-188
Beregnet skat	-	-	
Årets resultat	70	22	-30

Note: Budgettet for 2020 omfatter tillige de forventede tildelinger og den budgetterede anvendelse af de to kursuspuljer, der er redegjort for på næste side.
* Heraf løn til formand kr. 980.000. Hertil kommer pensionsordning på 18%..

Kursuspuljer budget (t. kr.)

Vikarportionsmidler

Saldo primo
Tilgang
Lederkurser
Pædagogisk diplomuddannelse
Netværksvirksomhed
Støtte til udviklingsarbejde
Faglig efteruddannelse
Studierejser
Ekstern kursusplanlægning
Kursusplanlægning – UVS (PU)
Instruktion og rådgivning
Administration
Certificeringskurser/arbejdsmiljøkurser
Saldo ultimo

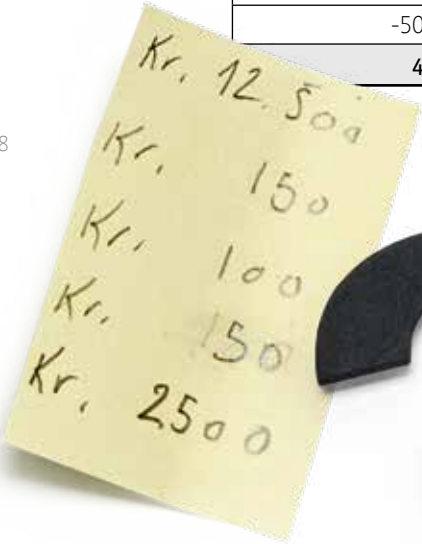
2020	2019 (revideret*)	Årsregnskab 2018
478	1.108	2.693
1.900	1.900	1.710
-700	-700	-914
-200	-200	-361
-300	-300	-428
-100	-250	-172
-200	-200	-579
-60	-60	-73
-60	-60	-37
-30	-30	-20
-606	-606	-606
-94	-94	-94
-30	-30	-11
-2	478	1.108

Kursusbevillinger

Saldo primo
Tilgang
Nettoomkostninger kurser
Saldo ultimo

2020	2019 (revideret*)	Årsregnskab 2018
-7	68	137
550	525	538
-500	-600	-607
43	-7	68

*Revideret på baggrund af kendt ultimosaldo for 2018



Medlemsskoler

Akademisk Studenterkursus	København N	1924
Allerød Privatskole	Lillerød	2016
Amager Privatskole	Kastrup	1977
Arrild Privatskole	Toftlund	2004
Bagsværd Kostskole og Gymnasium	Bagsværd	1908
Bernadotteskolen	Hellerup	1949
Billums Privatskole	Kgs. Lyngby	1946
Birkerød Privatskole	Birkerød	1920
Bogø Kostskole	Bogø By	1887
Bornholms Frie Idrætsskole	Rønne	2004
Borup Privatskole	Borup	1988
Bredballe Privatskole	Vejle	2013
Brenderup og Omegns Realskole	Brenderup	1911
Børneskolen Bifrost	Herning	1987
C. la Cours Skole	Randers	1876
Carolineskolen	København Ø	1805
Christianshavns Døttreskole	København K	1799
Copenhagen City School	København V	1995
Copenhagen International School	Nordhavn	1963
Det Kgl. Vajsenhus	København K	1727
Det Kristne Gymnasium	Ringkøbing	1979
Deutsches Gymnasium für Nordschleswig	Aabenrå	1959
Dyhre Skole	Slagelse	1881
Egebakkeskolen	Brabrand	1995
Elise Smiths Skole	Aarhus C	1824
Esbjerg International School	Esbjerg	2008
Esbjerg Realskole	Esbjerg	1883
Forberedelsesskolen	Randers	1905
Forældreskolen Aarhus	Aarhus	1867
Fredericia Realskole	Fredericia	1895
Frederik Barfods Skole	Frederiksberg	1834
Frederiksberg Privatskole	Rødovre	1943
Frederikssund Private Realskole	Frederikssund	1889
Frøbjerg-Orte Friskole	Aarup	1993
Gentofte Studenterkursus	Hellerup	1964
Giersings Realskole	Odense	1866
Gladsaxe Privatskole	Lyngby	1956
Greve Privatskole	Greve	1976
Grindsted Privatskole	Grindsted	1902
Haderslev Realskole	Haderslev	1944
Helsingør Realskole	Helsingør	1938
Henriette Hørlücks Skole	Odense	1870
Herlev Privatskole	Herlev	1967

Oprettet

Herlufsholm Skole og Gods	Næstved	1565
Hillerød Privatskole	Hillerød	2007
Hindholm Privatskole	Fuglebjerg	1916
Hjørring Private Realskole	Hjørring	1875
Holbæk Private Realskole	Holbæk	1846
Horslunde Realskole	Horslunde	1895
Hovedstadens Kristne Gymnasium	Vanløse	2018
Hulvej Privatskole	Horsens	1834
Hvidovre Privatskole	Hvidovre	2015
Høje-Taastrup Private Gymnasium	Høje-Taastrup	1979
Høng Privatskole	Høng	1898
Haahrs Skole	Svendborg	1893
Ida Holsts Skole	Svendborg	1880
Idestrup Privatskole	Idestrup	2011
Ingrid Jespersens Gymnasieskole	København Ø	1894
Institut Sankt Joseph	København Ø	1858
International School Ikast-Brande	Ikast	2009
International School of Billund	Billund	2012
International School of Hellerup	Hellerup	2009
Interskolen	Viby J	1977
Johannesskolen	Frederiksberg	1910
Kaptajn Johnsens Skole	Frederiksberg	1887
Karrebæksminde Privatskole	Karrebæksminde	2016
Kildegård Privatskole	Hellerup	1870
Kirstine Seligmanns Skole	Vejle	1882
Klostermarksskolen	Aalborg	1871
Kochs Skole	Aarhus C	1866
Kolding Realskole	Kolding	1890
Kornmod Realskole	Silkeborg	1900
Krebs' Skole	København Ø	1872
Kvikmarkens Privatskole	Søborg	1966
Københavns Private Gymnasium	København Ø	2011
Københavns Skole og Idrætsakademi	København Ø	2014
Køge Bugt Privatskole	Solrød Strand	1979
Køge Private Realskole	Køge	1996
Laursens Realskole	Aarhus C	1886
Lyngby Friskole	Kgs. Lyngby	1975
Lyngby Private Skole	Lyngby	1871
Mariagerfjord Idrætsskole	Hobro	2012
Marie Jørgensens Skole	Odense	1879
Marie Kruses Skole	Farum	1868
Marie Mørks Skole	Hillerød	1895
Marieskolen	Tønder	2015

Oprettet

give

80

ideal

vi

vi

vi

hvordan

god

sympati

np

np

np

80

lytte

mellem

fælles

beskytte

!

N. Zahles Gymnasieskole	København K	1851	Sct. Norberts Skole	Vejle	1905
N. Zahles Seminarieskole	København K	1895	Sejergaardsskolen	Tølløse	1895
Niels Steensens Gymnasium	København Ø	1950	Sigerslevøster Privatskole	Frederikssund	1983
Nordsjællands Grundskole og Gymnasium	Hørsholm	1988	Skanderborg Realskole	Skanderborg	1884
Nyborg Friskole	Nyborg	1996	Skipper Clement Skolen	Aalborg	1873
Nyborg Private Realskole	Nyborg	1882	Skolen ved Havet	Hundested	2017
Nykøbing Falster Realskole	Nykøbing F	1897	Skorpeskolen	Hellebæk	2013
Nørre Aaby Realskole	Nørre Aaby	1896	Skt. Josefs Skole	Roskilde	1904
Nørreådal Friskole	Brønderslev	2015	Skt. Knuds Skole	Aarhus C	1873
Odder Lille Friskole	Odder	1985	Skærbæk Realskole	Skærbæk	1919
Otterup Realskole	Otterup	1884	Solhverv Privatskole	Hobro	1934
Oure Kostgymnasium Sport & Performing Arts	Oure	1987	Solsideskolen	Nørresundby	1902
Per Gyrum Skolen	Nivå	2015	Sorø Privatskole	Sorø	1887
Prins Henrik Skole, Lycée Francais	Frederiksberg	1954	Stenhus Kostskole	Holbæk	1906
Privatskolen Als	Sønderborg	1988	Stenløse Privatskole	Stenløse	1974
Privatskolen Frederikshavn	Frederikshavn	1885	Stenoskolen	Nykøbing F	1920
Privatskolen i Sæby	Sæby	1974	Strandmøleskolen	Assens	1878
Privatskolen Nakskov	Nakskov	1850	STUK (Studenterkurset & Kostskolen i Sønderjylland)	Toftlund	1977
Randers Realskole	Randers	1869	Søborg Privatskole & Skovbørnehave	Gilleleje	1976
Rathlouskolen	Odder	1928	Sønderborg International School	Sønderborg	2011
Riberhus Privatskole	Ribe	2005	Th. Langs Skole	Silkeborg	1882
Ringe Kost- og Realskole	Ringe	1907	Thy Privatskole	Thisted	2016
Roskilde Private Realskole	Roskilde	1874	Tolstrup-Stenum Friskole	Brønderslev	1988
Rungsted Private Realskole	Rungsted Kyst	1920	Tølløse Privatskole og efterskole	Tølløse	1928
Rygaards Skole	Hellerup	1909	Taastrup Realskole	Taastrup	1905
Ryomgaard Realskole	Ryomgård	1913	Ugelbølle Friskole	Rønde	2010
Rønde Privatskole	Rønde	1917	Vanløse Privatskole	Vanløse	1977
Rønne Privatskole	Rønne	1888	Vejlefjordskolen	Daugård	1890
Sankt Annæ Skole	København S	1897	Vestegnens Privatskole	Taastrup	1980
Sankt Ansgars Skole	København N	1906	Viborg Private Realskole	Viborg	1890
Sankt Birgitta Skole	Maribo	1916	Vidar Skolen	Gentofte	1950
Sankt Knud Lavard Skole	Lyngby	1954	Vinderup Realskole	Vinderup	1918
Sankt Nikolaj Skole	Esbjerg	1905	Vinderød Privatskole	Frederiksværk	2015
Sankt Pauls Skole	Taastrup	1976	Vor Frue Skole	Næstved	1923
Sankt Petri Skole	København K	1575	Øbro Fri Skole	København Ø	1974
Sct. Albani Skole	Odense	1868	Ådalens Privatskole	Ishøj	1982
Sct. Ibs Skole	Horsens	1872	Aalborg City Gymnasium	Aalborg	1939
Sct. Joseph Skole	Ringsted	1914	Aalestrup Realskole	Aalestrup	1904
Sct. Joseph Søstrenes Skole	Charlottenlund	1888	Aarhus Academy for Global Education	Højbjerg	2012
Sct. Joseph Søstrenes Skole	Nykøbing F	1921	Aarhus Private Gymnasium	Højbjerg	2015
Sct. Knuds Skole & Børnehave	Fredericia	1686	Aarhus Privatskole	Viby J	2007
Sct. Mariæ Skole	Aalborg	1899			
Sct. Michaels Skole	Kolding	1882			

hvordan

god

hjerne

hvornår

ønske

hvorfor

hvor

altid

tryk

men

formå

dig

so

fnis

suk

Den røde tråd

føle

element

endnu

skyske

mystisk

mig

alle

beundre

t

ør

Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15

1472 København K

Telefon 33 30 79 30

info@privateskoler.dk
www.privateskoler.dk

tænk